

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра философии, социологии и культурологии

**ПРОФИЛАКТИКА РЕЛИГИОЗНОГО РАДИКАЛИЗМА В
СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

Выпускная квалификационная работа

Исполнитель:
Студентка группы № СПО-1701
дневного отделения
Мусихина Анна Сергеевна
_____ подпись

Допущена к защите
« ____ » _____ 2019 г.
Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:
Доктор политических наук,
профессор кафедры
философии, социологии и
культурологии УрГПУ
Руденкин Василий Николаевич
_____ подпись

Екатеринбург 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО РАДИКАЛИЗМА.....	5
§1. Религиозный радикализм: сущность, отличительные особенности, типы.....	5
§2. Особенности религиозного радикализма в современной России.....	24
§3. Основные направления и методы профилактики религиозного радикализма в студенческой среде.....	36
ГЛАВА 2. СРАВНЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К РЕЛИГИОЗНОМУ РАДИКАЛИЗМУ НА ОСНОВЕ ОПРОСОВ В 2017 И 2019 ГГ.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
Приложение 1.....	84
Приложение 2.....	95

ВВЕДЕНИЕ

Феномен религиозного радикализма стал одной из важных проблем для России. После распада СССР и установления принципа идеологического плюрализма наша страна наполнилась обилием религиозных радикальных течений. В конце XX века во многих странах мира, в том числе и в России, наблюдается усиление религиозного радикализма. Особую опасность представляют радикальные исламские организации, которые целенаправленно проповедуют свои идеи среди определенных слоев населения и активно вовлекают их в свои ряды.

Идеологи радикального ислама в пропаганде своих идей умело используют специфику исламских моральных норм, в основе которых лежат религиозные принципы: апелляция к этим принципам позволяет им успешно вовлекать в ряды своих организаций большое количество людей. Особое внимание радикальных религиозных организаций привлекают студенты: вследствие недостаточности жизненного опыта молодые люди нередко становятся легкой «добычей» «идеологических рекрутеров». Неоднократно в СМИ встречались сюжеты о том, как студенты уезжают воевать за ИГИЛ, запрещенную на территории Российской Федерации организацию. Мы считаем важным исследовать отношение студентов к религиозному радикализму по нескольким причинам:

- студенты могут быть подвержены влиянию радикальных религиозных организаций, и необходимо выяснить, как работает система профилактики религиозного радикализма и экстремизма как его крайней формы;
- совсем скоро часть студентов старших курсов педагогических специальностей пойдут работать преподавателями, и в рамках уроков могут транслировать свои идеи на учеников;

- Место проведение исследования – Екатеринбург, который является типичным городом-миллионером, в который съезжается большое количество студентов для обучения.

Объект: религиозный радикализм.

Предмет: отношение студентов г. Екатеринбурга к религиозному радикализму.

Цель: сравнить отношение студентов к религиозному радикализму в 2017 и в 2019 годах и дать оценку существующей системе профилактики религиозного радикализма.

Задачи:

1. Раскрыть сущность и отличительные особенности религиозного радикализма.
2. Дать характеристику основных типов религиозного радикализма.
3. Выявить особенности религиозного радикализма в современной России.
4. Выявить отношение студентов к религиозному радикализму в 2019 году и сравнить с данными аналогичного исследования 2017 года.
5. Дать оценку существующей программе профилактики религиозного радикализма в студенческой среде.

Наша работа состоит из двух глав. В первой главе мы выявляем сущность религиозного радикализма его отличительные особенности и типы. Анализируем особенности религиозного радикализма в России и программы профилактики религиозного радикализма. Во второй главе мы провели сравнительный анализ отношения студентов к религиозному радикализму на основе анкетного опроса, проведенного в 2017 и в 2019 году.

При решении исследовательских задач использовались методы сравнительного анализа, историко-хронологического описания, анкетного опроса. Работа основана на положениях феноменологической методологии.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО РАДИКАЛИЗМА

§ 1. Религиозный радикализм: сущность, отличительные особенности, типы.

В политологической науке существует много определений радикализма. При его анализе необходимо учитывать его сложную структуру. «Радикализм является методом политической борьбы различных социальных сил, мировоззрением, политико-правовой теорией, практикой индивидов, политических партий правой и левой ориентации. Радикализм имеет позитивный, конструктивный и негативный, деструктивный потенциал. Его воздействие на социально-политическую среду может иметь как разрушающий, так и созидающий характер»¹. Радикализм может быть разных направлений: консервативный, революционными, религиозный, националистический, анархистский, а также он может выступать разным по политическим и идеологическим ориентациям. Исходя из этого, определить это понятие очень сложно. На современном этапе феномен «радикализма» может проявляться в совершенно разных идеях и действиях. На современном этапе радикализм может проявляться во многих идеях и действиях, которые отражают его разные стороны.

Для нашего исследования считаем необходимым выявить рабочее понятие радикализма, учитывая рамки исследования, в которых мы рассматриваем данный термин. Понятие «*радикализм*» (от латинского *radix* – корень) мы определяем как общественно-политические идеи и движения, нацеленные на всеобъемлющие, коренные, решительные перемены в существующей социально-политической сфере.

Понятие «радикализм» возникло в Англии в середине XVIII века, в эпоху промышленной революции, среди противников знаменитого Билля об избирательной реформе 1832 года.

¹Смертин А. Н. Политический радикализм: некоторые аспекты определения понятия // Вестник ЧелГУ. 2007. №9. - С. 109

Позднее это понятие стали относить к утилитаристу И. Бентаму и его последователям, названным «философскими радикалами»². Эти идеи Бентам описывал в своих работах «Принципах законодательства», «Фрагмент о правительстве», «Руководящие начала конституционного кодекса для всех государств», «Деонтология, или наука о морали»³ и др. Основные постулаты этой теории:

1. Получение удовольствия и отсутствие наказания;
2. Полезность – самый значимый критерий оценки всех явлений;
3. Нравственность нацелена на приобретение наибольшего счастья и добра для наибольшего количества человек;
4. Максимизация всеобщей пользы путем установления гармонии между индивидуальным и общественным.

Идеи утилитаризма дожили и до наших дней, но прагматичность во всем не всегда бывает положительна. Ища во всем только выгоду и пользу, можно забыть о многих факторах, влияющих на общество и на людей в целом.

«Философские радикалы» основывали свои идеи на трудах И. Бентама. Главным императивом поведения людей они считали полезность и прагматичность поступков. Все существующие институты они проверяли на полезность, так они и выявляли неэффективность их деятельности.

В Новое время радикализм проявляется в теориях естественного права, таких мыслителей, как Ж.-Ж. Руссо⁴, Дж. Локк, которые считали необходимым коренную замену «неестественных» общественных институтов и норм в новом рациональном понимании мира.

Основоположником политического радикализма, как новой идеологической теории считают Жан-Жака Руссо (1712–1778 гг.). Основной работой Руссо, которая принесла ему известность, принято считать

² Ольшанский Д. В. Психология терроризма, / Издательство Питер, 2002 г. – 215 с.

³ Бентам И. [Электронный ресурс] [URL: http://modernlib.ru/books/i_bentam/](http://modernlib.ru/books/i_bentam/) (Дата обращения 23.06.2015)

⁴ Руссо Ж. Ж. Об Общественном договоре, или Принципы политического права //Перевод с франц. А.Д. Хаютина и В.С. Алексеева-Попова. По изд.: Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998. - 416 с.

«Рассуждение о науках и искусствах». Работа вызвала в обществе жаркую полемику о важности знания. В последующих трудах Руссо приступает к созданию целостной доктрины о политическом устройстве общества. Главным трудом Руссо, описывающим эту доктрину, является трактат «Об общественном договоре, или Принципы политического права»⁵. «В своем социально-политическом учении Руссо исходил из представлений об естественном состоянии человека. Политическая концепция Руссо оказала громадное воздействие как на общественное сознание, так и на развитие событий в период Великой французской революции. Авторитет Руссо был настолько высок, что к его идеям обращались представители самых разных течений, начиная от умеренных конституционалистов вплоть до сторонников коммунизма»⁶. Разработанная Руссо теория перехода к справедливому обществу путем коренных изменений в обществе легла в основу идеологии радикализма. Теории Руссо отразились на всех последующих философско-радикальных идеях.

Идеи Джона Локка также повлияли на становление радикальной теории. Его главные произведения: «Опыт о человеческом разумении» (1690), «Два трактата о государственном правлении»⁷ (1690), «Письма о веротерпимости» (1685-1692), «Некоторые мысли о воспитании» (1693). Концепция Локка воплощала в себе идеи об ограничении власти короля, создание парламентской формы правления и обеспечения религиозной свободы. На тот момент эти идеи были радикальны по отношению к существующей власти.

В эпоху Нового времени появляется идеология анархизма. Анархизм – это система взглядов, основывающихся на человеческой свободе, отсутствии органов управления обществом. Зачастую синонимом анархизма выступает «хаос», но такое понимание термина в корне не верно. Анархизм не стремится

⁵ Руссо Ж. Ж. Об Общественном договоре, или Принципы политического права //Перевод с франц. А.Д. Хаютина и В.С. Алексеева-Попова. По изд.: Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998. - 416 с .

⁶ История политических и правовых учений. Учебник / Под ред. О. Э. Лейста. – М.: Юридическая литература, 1997. - С. 156

⁷ Локк Д. "Два трактата о правлении" // Локк Дж. Сочинения: В 3 т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1988. - С. 137–405

прийти к всеобщему беспорядку, он стремится к свободе людей, он видит мир, в котором люди сами контролируют свою жизнь и для этого им не нужно государство как орган управления обществом. Основателем анархистской традиции по праву можно считать П.-Ж. Прудона. Он выступил с идеей «спонтанного порядка», при котором каждый делает то, что ему выгодно, – так система общества придет к естественной самоорганизации.

Крайней формой анархизма принято считать теорию Макса Штирнера – автора теории «индивидуального эгоизма». Книга Штирнера «Единственный и его собственность» была издана в 1844 году и является основой данной философской концепции. По мнению Штирнера, единственным ограничением прав человека может выступать лишь его сила, которая ограничена лишь силой других. «Народы, не добившиеся полноправия, не имеют права на полноправие: выйдя из состояния бесправия, они приобретают права на полноправие. Другими словами: то, чем ты в силах стать, на то ты имеешь право. Все права и все полномочия я черпаю в самом себе. Я имею право на всё то, что я могу осилить».⁸

Стоит также отметить философского теоретика Ж. Э. Сореля. Его теория социальных мифов оказала существенное влияние на идеологию анархизма, фашизма и социализма. Он отвергал государство и видел в революциях и забастовках способ достижения своих убеждений социальными группами.

В XIX веке понятие радикализма начало принимать уже другие формы и стремительно распространяться по Европе. Радикализм воспринимался уже как политическое, философское, религиозное, культурное движение.

В XIX - XX веках радикальные теории стали идеологической основой для ряда политических партий коммунистического, национал-социалистического и фашистского толка.

Основой для развития социалистического движения стала теория Карла Маркса и Фридриха Энгельса, впоследствии названная марксизмом.

⁸ Штирнер М. Единственный и его собственность. - Харьков: Основа, 1994. Стр. 176-177

Основными трудами, отражающими главные воззрения Маркса и Энгельса, считаются: «Манифест коммунистической партии»⁹ и «Капитал»¹⁰. В центре этих работ стоит идея классовой борьбы и социальной революции.

В XX веке политический радикализм был представлен концепциями левого и правого толка. К первым относятся ленинизм, троцкизм, маоизм, ко вторым – фашизм и национал-социализм.

Леворадикальным течением XX в., основанным на марксизме, был маоизм. Этим термином принято называть идеи, концепции и политику, основанную на них, связанную с именем председателя ЦК Коммунистической партии Китая Мао Цзэдуна. Идейное наследие Мао Цзэдуна противоречиво. В нем можно найти как отражение постулатов «марксизма-ленинизма», так и собственные идеи и мысли лидера китайских коммунистов. «В разное время Мао Цзэдун высказывал прямо противоречащие друг другу мысли, часто отклоняясь то «влево», то «вправо» от ортодоксальной коммунистической доктрины»¹¹.

Самым ярким примером праворадикальной теории в XX в. стал фашизм. Идеологии фашизма присущи некоторые отличительные черты. Это крайний национализм и шовинизм, антилиберализм, социальное неравенство, расизм, антикоммунизм, ксенофобия, этатизм, корпоративизм. Главной идеей сторонников фашистской идеологии являются интересы только своей нации, ее чистота и величие. Так же важнейшим принципом фашистских практик стал культ вождя, авторитет которого был безоговорочным.

На современном этапе идеология фашизма не отмирает, а продолжает жить. Неофашизм отражает практику крайнего национализма и противится демократическим способам борьбы. Неофашисты склонны к экстремизму и зачастую используют террористические формы деятельности. Такие

⁹ Нечаев В.Д., Филиппов А.В. Вся политика. Хрестоматия. М., 2006 – 404 с.

¹⁰ Маркс К. Капитал [Электронный ресурс] /// URL: http://royallib.com/book/marks_karl/kapital.html (Дата обращения 23.06.2015)

¹¹ Ланцов С.. Политическая конфликтология: Учебное пособие. — СПб: Питер. — 319 с.: ил. — (Серия «Учебное пособие»), 2008, - С. 50

организации появляются по всему миру, что свидетельствует о том, что идеология прошлого столетия актуальна и в современном глобальном мире. Многие страны стремятся к национальному единству, а представители неонацистов видят его в величии только своей нации и ведут борьбу с представителями других наций.

Идейный политический радикализм во второй половине XX в. перерастает в политический экстремизм. Изучением этого явления занималась Франкфуртская школа социальной философии, сложившаяся в 1930-1950-е годы на базе Франкфуртского института социальных исследований. Институт этот был основан еще в 1923 г. Первым его директором был Карл Грюнберг. В данную школу входили такие известные философы, социологи и психологи, как Теодор Адорно, Макс Хоркхаймер, Герберт Маркузе, Эрих Фромм, Вальтер Беньямин, Лео Лёвенталь, Франц Леопольд Нейман, Фридрих Поллок. Теоретики Франкфуртской школы настаивали на радикальном изменении всех прежних устоев. «Вполне понятно, почему эти теоретики, будучи в основном эмигрантами из нацистской Германии, где в то время утвердился праворадикальный режим, стояли на противоположных, леворадикальных позициях»¹². Стоит отметить, что идеи Франкфуртской школы сперва не относили к радикальным, представители данного направления вели споры, к какому течению себя отнести, но к ним со временем прикрепились название «новых левых», которое было вполне основательно. И действительно, мы видим в идеях одного из ярких представителей Франкфуртской школы Герберта Маркузе радикальную концепцию. Вскоре и остальные представители Франкфуртской школы обнаруживают глубокую внутреннюю связь своего собственного теоретического нигилизма с крайне жестким политическим экстремизмом. «Маркузе на какое-то время стал кумиром "левой" американской молодежи и наиболее влиятельным из

¹² Ольшанский Д. В. Психология терроризма, / Издательство: Питер 2002. – С. 45

социальных философов Соединенных Штатов Америки»¹³. Идеи Маркузе состояли в необходимости социальной революции, чтобы освободить общество от тоталитарного контроля, репрессивной культуры и господствующего авторитарного типа главы государства.

Наряду с «новыми левыми» в XX веке появились и «новые правые». Характеризуя идеологию «новых правых», К.С. Гаджиев отмечает, что «их идейно-политические ориентации, установки и ценности сформировались на стыке правого радикализма, традиционалистского консерватизма и неоконсерватизма. У них установки и ориентации современного консерватизма выражены в заостренной, жесткой, бескомпромиссной, доведенной до логического конца форме».¹⁴

Еще одной праворадикальной теорией конца XX века является неофашизм, который и на современном этапе не теряет своей актуальности. Отличительными особенностями неонацистской идеологии являются ксенофобия, шовинизм, национализм, и главное что – неонацисты зачастую используют насильственные и террористические методы борьбы для достижения своих целей.

Сионизм – идеология еврейского национализма, который стремится к возрождению еврейского народа на его исторической родине.

В 80-х годах XX века зарождается радикальный феминизм, который борьбу с патриархатом считает главной задачей современного общества. Радикальные феминистки используют насильственные методы достижения своих целей. В целом радикальный феминизм имеет характерные черты тоталитарной идеологии, провозглашающей свои догмы в качестве единственно верных, нетерпимой к другим точкам зрения и исключающей возможность каких-либо дискуссий и компромиссов.

¹³ Ю.Н. Давыдов Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы / Издательство «Наука», Москва, 1977. – С. 43

¹⁴ Гаджиев К.С. Консерватизм в современном мире: кризис или возрождение? // Власть. 2013. № 1. С. 64.

Стоит отметить, что к концу XX века начинают активную деятельность представители исламского радикализма, которые стремятся распространить нормы шариата на все мировое общество. Их отличает бескомпромиссный взгляд на религию, которую они считают основой общественной жизни.

На современном этапе в политологической науке за рубежом прослеживается тенденция анализа понятия «радикализм» в сравнении с экстремизмом.

Проанализировав работы зарубежных теоретиков, мы пришли к выводу, что в основном радикализм разделяют на правый и левый. Праворадикальная идеология представляет совершенно разные формы, но во главе угла она ставит сильное государство, господствующие над обществом. Левый радикализм все чаще обращается к принципам и идеям, развивающимся в русле социалистической мысли, но главное в том, что леворадикальное течение стремится к отсутствию господства одних социальных групп над другими.

Все теории радикализма объединяет стремление к коренному преобразованию политических реалий. Но различают их цели и средства достижения своей идеологической программы.

Теории русского радикализма проходят несколько этапов. Первый этап включает в себя идеологические программы декабристов, выступивших на Сенатской площади в Санкт-Петербурге. Вторым этапом связывают с идеологами «русского крестьянского социализма» («народниками»). И третий этап связывают с созданием партийно-организационного движения, совершившего революцию 1917 г. Главными идеологами *первого* этапа считают Никиту Михайловича Муравьева и Павла Ивановича Пестеля. «В период декабризма — время институализации реформаторской мысли, образования различных тайных обществ и союзов, целью которых стало проведение экономических, социальных, политических преобразований в России, — первоочередными

задачами признавались ликвидация крепостного права, ограничение всевластия монархии»¹⁵.

Основные идеи были отражены в двух основных программных документах тайных обществ того времени - «Проекте конституции» Никиты Муравьева¹⁶ и «Русской правде» Павла Пестеля¹⁷.

Муравьев выступает за конституционную монархию. Согласно Муравьеву, для России подходящим вариантом было бы федеративное устройство государства, опирающееся на верховную власть народа и ограниченную власть монарха. Таким образом, в революции Муравьев видит средство реализации конституционно-монархического идеала, который выдвигался еще либеральными просветителями екатерининской и александровской эпохи.

Пестель считал, что России необходимо революционное установление республиканского правления в форме представительной демократии. Основой устройства государства Пестель считал разделение земли на частную и общественную.

Восстание декабристов на Сенатской площади было жестоко подавлено, а главные представители этого движения были осуждены, но их идеи оказали сильное влияние на последующую теорию радикализма в России.

«Радикально-демократические теории. После восстания декабристов начался период реакции, сопровождавшийся усилением цензуры и другими мерами правительства, ограничивающими политическую и гражданскую свободу. В этих условиях часть интеллигенции (А. И. Герцен, Н. П. Огарев, В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский), не видя возможности мирного

¹⁵ Смирнов Г. Н., Бурсов А. В.. Россия в мировом политическом процессе. Курс лекций: Учебное пособие / Г. Н. Смирнов, А. В. Бурсов. — М.: Восток - Запад, — 304 с., 2011с. С. 852

¹⁶ Муравьев Н. С. Конституция [Электронный ресурс] /// URL:http://decemb.hobby.ru/index.shtml?archive/c_nikita (Дата обращения 15.04.2017)

¹⁷ Пестель П. И. Русская правда в 1-й редакции [Электронный ресурс] /// URL:http://decemb.hobby.ru/index.shtml?archive/r_true1 (Дата обращения 23.06.2017);

преобразования существующего строя, выступила с призывом к его революционному обновлению»¹⁸.

Теоретиком, продолжившим идеи декабристов, и основоположником *идеологии народничества* считают Александра Ивановича Герцена. Впервые идею «русского социализма» Герцен формулирует в статье «Россия» (1849). В последующем эти идеи он развивает в своих работах «Дилетантизм в науке» (1843), «Письма об изучении природы» (1845), «С того берега» (1847-1850), «О развитии революционных идей в России» (1850), «К старому товарищу» (1869)¹⁹. Из герценовского социализма следовало, что для определенных стран возможно минование капиталистической стадии развития. Эту идею поддерживает также Николай Чернышевский. Идеи Чернышевского нашли свое отражение в таких работах, как «Экономическая деятельность и законодательство» (1859), «Критика философских предубеждений против общинного владения» (1858), «Капитал и труд» (1859), а также в романах «Что делать?» (1863) и «Пролог» (1867-1869)²⁰. «И Герцен и Чернышевский в равной мере возлагали надежды на русскую общину и видели в ней ячейку социалистического строя. Русский крестьянин был центром их общественных надежд; будучи убежденными западниками, они в то же время видели сильные стороны и в славянофильстве. Придавая первенствующее значение социальным реформам, они понимали, что без коренного преобразования русского политического строя и достижения политической свободы невозможно никакое прочное улучшение экономического положения русского мужика»²¹.

Идеи народничества привели к бурному развитию этого движения и последующему зарождению социалистов-революционеров.

¹⁸ Смирнов Г. Н., Бурсов А. В.. Россия в мировом политическом процессе. Курс лекций: Учебное пособие / Г. Н. Смирнов, А. В. Бурсов. — М.: Восток - Запад, 2011. — С. 202

¹⁹ Герцен А. И. [Электронный ресурс] /// URL: <http://www.rulit.me/books/kto-vinovat-read-73465-1.html> - (Дата обращения- 12.12.2017.)

²⁰ Чернышевский Н. Г. [Электронный ресурс] /// URL <http://knijky.ru/authors/nikolay-chernyshevskiy> - (Дата обращения 03.04.2017)

²¹ Туган-Барановский М.И. К лучшему будущему. Сборник социально- философских произведений./ М.: "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН),1996. — С. 71

Наиболее радикальной идеей того времени считают *анархизм*, основателем и идеологом которого был Михаил Александрович Бакунин (1814-1876). Идеологами анархизма также являлись М. А. Бакунин, князь П. А. Кропоткин, граф А. И. Толстой. Идея анархизма заключалась в свободе народа и предоставлении им свободы действия. «Или, если хотите, их полного и коренного переустройства в том смысле, чтобы они перестали быть централизованными и организованными сверху вниз державами, основанными на насилии или на авторитете какого-нибудь принципа, и, напротив, реорганизовались бы снизу вверх, с абсолютной свободой для всех частей объединяться или не объединяться и с постоянным сохранением для каждой части свободы выхода из этого объединения, даже если бы она вошла в него по доброй воле, реорганизовались бы согласно действительным потребностям и естественным стремлениям всех частей, через свободную федерацию индивидов и ассоциаций, коммун, округов, провинций и наций в единое человечество»²².

Анархические идеи Бакунина оказали значительное влияние на последующую теорию социалистов. Не стоит забывать, что анархизм – часть идеологии социализма. Идеалы радикализма культивировались и в политических установках неонародников — социалистов-революционеров (эсеров), политическая партия которых рождается в самом начале XX в. на основе отдельных течений народничества²³. Основными идеями партии были: социализация земли, создание демократической республики, всеобщие избирательное право, государственное страхование. Лидером партии был Виктор Михайлович Чернов.

Идеология *большевизма* связана с деятельностью Владимира Ильича Ленина (Ульянова).

²² Нечаев В.Д., Филиппов А.В. Вся политика. Хрестоматия. М., 2006 – С. 415

²³ Смирнов Г. Н., Бурсов А. В.. Россия в мировом политическом процессе. Курс лекций: Учебное пособие / Г. Н. Смирнов, А. В. Бурсов. — М.: Восток - Запад, 2011. – С. 215

Ленин рассматривал политику как область взаимоотношений между классами, преследующими свои интересы. Высшим интересом рабочего класса он считал освобождение от капитализма путем пролетарской революции. Все идеи Ленина описаны в его многочисленных трудах²⁴.

«Работа «Государство и революция» была написана в июле – августе 1917 г., то есть за считанные недели до взятия власти большевиками. Ленин развивает тезисы Маркса и Энгельса о государстве, сводя их в чеканную формулу «государство – аппарат насилия». Задача социалистической революции – разбить эту машину подавления и установить диктатуру пролетариата – государство, «устроенное так, чтобы оно немедленно начало отмирать и не могло не отмирать». Ленин неоднократно повторяет эту мысль: «... пролетарское государство сейчас же после его победы начнет отмирать, ибо в обществе без классовых противоречий государство не нужно и невозможно». Разумеется, окончательное отмирание государства Ленин увязывает с построением коммунизма»²⁵.

Идеи Ленина стали идеологической линией большевистской программы партии и основанием для построения нового государства.

Второе крыло большевистской партии отражало леворадикальную политическую теорию марксизма XX столетия. Одной из таких теорий был троцкизм — политическое течение леворадикального толка, связанное с именем одного из руководителей Октябрьского переворота 1917 г. в России Льва Давидовича Троцкого. Основными его работами являются: «Основные вопросы революции» (1923), «Уроки Октября» (1924), «Перманентная революция» (1930), «Преданная революция» (1936)²⁶.

«По Троцкому, в российском обществе того времени существовали только две основные политические силы — пролетариат и самодержавие, буржуазия же была неспособна на самостоятельные действия. Рабочий класс

²⁴ Ленин В.И. Полное собрание сочинений в пятидесяти пяти томах. Издание пятое. / Издательство политической литературы, М., 1958

²⁵ Нечаев В.Д, Филиппов А.В. Вся политика. Хрестоматия. 2006. – С. 364

²⁶ Троцкий Л. Д. [Электронный ресурс] /// URL <http://tululu.org/a17053/> (Дата обращения 25.04.2017)

должен, считал Троцкий, захватить государственную власть, подчинить себе враждебное ему крестьянство и, минуя буржуазно-демократический этап, немедленно начать осуществление социалистических преобразований в стране»²⁷.

После смерти Л. Троцкого его течение перестало существовать, но его политические идеи находили отражение в радикализме левого толка.

На современном этапе радикализм в России выражается в этническом и культурном национализме, который своей целью ставит сохранение идентичности²⁸.

При первом рассмотрении мы видим, что идеология русского радикализма существенно отличается от зарубежной идеологии. Это, на наш взгляд, связано с идеями Ленина и Троцкого. А в их концепции были отражены предыдущие идеи декабристов, народников, анархистов. Идея социального равенства постоянно встречается в теориях русского радикализма и на нее опираются некоторые современные организации.

Проанализировав зарубежные и отечественные концепции радикализма, можно сделать вывод, что в зарубежных теориях прослеживается стремление к коренному преобразованию политических реалий, но различаются цели и средства достижения своей идеологической программы. Специфика отечественных теорий заключается в идее социального равенства, которая прослеживается во всех теориях русского радикализма и к ней же иногда апеллируют современные радикальные организации.

Разобравшись в теориях зарубежного и отечественного радикализма, необходимо разграничить понятия «радикализм» и «экстремизм». Зачастую между ними ставят знак равенства, что в корне неверно. Принципиальная разница между экстремизмом и радикализмом заключается в том, что первый подразумевает крайние формы и действия по достижению своих целей, тогда

²⁷ Смирнов Г. Н., Бурсов А. В.. Россия в мировом политическом процессе. Курс лекций: Учебное пособие / Г. Н. Смирнов, А. В. Бурсов. — М.: Восток - Запад, 2001. — С. 254

²⁸ Ачкасов В. А. Этнополитология Учебник // Москва, Юрайт, 2014. — С. 156

как второй может быть лишь на уровне идеи, мысли. Чаще всего экстремизм – это продолжение радикализма, его крайняя форма.

В современном понимании экстремизм имеет отрицательные коннотации. Само слово исходит из французского языка и означает «крайний». В научный обиход термин «экстремизм» ввел французский юрист М. Лерой в начале XX века, и выделял его главной чертой веру в абсолютную правоту каких-либо взглядов. Так же как и радикализм, экстремизм бывает: религиозный, политический, националистический.

Сергун Е.П. предлагает следующее определение экстремизма: под ним он понимает «приверженность к целой системе взглядов, концепций, идей и представлений, основанной на политической, расовой, религиозной или национальной ненависти либо вражде в отношении личности, какой-либо социальной группы, нации или государства, не имеющую внешнего выражения. Как только экстремистские воззрения индивида реализуются во внешнем мире в форме противоправных деяний, следует говорить об экстремистской деятельности»²⁹.

В России термин экстремизм оформлен на законодательном уровне и содержится в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности". Под экстремистской деятельностью подразумевается:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой,

²⁹ Сергун, Е.П. Правовое обеспечение экстремистской деятельности в Российской федерации/ Е.П. Сергун // Правовая политика и правовая жизнь. – 2006. – № 2.

национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в

совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг;³⁰

Как идеология экстремизм стремится любой ценой установить свои идеи и воззрения. От своих последователей экстремизм требует полного повиновения и исполнения любых приказов.

В рамках нашего исследования под экстремизмом мы будем понимать приверженность крайним взглядам и использование любых, чаще насильственных средств, для достижения своих целей.

Разобравшись в сути понятия «радикализм» и соотнеся его в экстремизмом, необходимо сформулировать основное понятие нашей работы – «религиозный радикализм».

В отечественной науке нет однозначного подхода к пониманию религиозного радикализма. Так, например, А. Н. Кутузова понимает под религиозным радикализмом идеологию, которая возникла в рамках определённой религии, но стала развиваться по другой траектории, противоречащей основному вероучению. Она выделяет три вида религиозного радикализма: религиозный, религиозно-этнический и религиозно-политический.

По мнению Д.Б. Абрамова, религиозный радикализм – это «уникальность» своей веры и стремление уничтожить все другие религии,

³⁰ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" (с изменениями и дополнениями)

используя при этом средства насилия и террора. На наш взгляд, такой подход скорее подходит понятию «религиозный экстремизм».

В рамках нашего исследования под *религиозным радикализмом* мы подразумеваем систему идей, основанных на религиозных постулатах и направленных на коренные изменения социально-политической действительности. А под *религиозным экстремизмом* в рамках нашего исследования мы понимаем систему идей, основанную на радикальных религиозных взглядах, направленных на достижение и реализацию своих целей любыми, даже насильственными методами.

Рассмотрев основные понятия нашего исследования, мы пришли к выводу, что экстремизм – это часть радикализма, его крайняя форма. И говоря про религиозный экстремизм, мы всегда будем говорить и про религиозный радикализм и в редких случаях можно использовать их как синонимы.

В рамках нашей работы считаем важным также определить понятие «религиозный фундаментализм». В классическом понимании религиозный фундаментализм – это религиозное движение, направленное на возвращение к истокам веры, к четкому следованию постулатам священных писаний, а также на нетерпимость ко всем изменениям религиозных канонов. Если соотносить его с термином «религиозный радикализм», то фундаментализм может быть частным проявлением радикализма. Стремление любыми способами вернуться к истокам веры, зачастую используя насильственные способы ликвидации всех ответвлений от религии, делает иногда фундаментализм экстремистским.

Возвращаясь к ключевому понятию нашего исследования – «религиозный радикализм», считаем необходимым перечислить его отличительные черты:

- 1) Наличие системы идеологических взглядов и ценностей, основанных на постулатах веры
- 2) Стремление установить свои взгляды и ценности как главенствующие в обществе

3) Использование пропагандистских методов для утверждения своих взглядов в обществе

4) Стремление подчинить все сферы жизни общества религиозным постулатам и сделать религию главным регулятором общественных отношений

5) Подавление всех ответвлений от религиозных конфессий

Религиозный радикализм как любое сложное и многогранное явление имеет свои виды. Рассмотреть виды религиозного радикализма считаем необходимо по разным основаниям, но прежде всего – чтобы выявить всю многогранность данного феномена.

По критерию масштаба можно выделить:

1) Глобальный, по-другому мировой.

2) Транснациональный. Подразумевает под собой деятельность радикальных религиозных организаций, направленную сразу на несколько стран.

3) Национальный. Радикализм ограничивающийся в масштабах одной страны.

4) Локальный. Такой радикализм характерен для какого-то одного региона.

По религиозному критерию можно выделить:

- христианский радикализм (католичество, православие, протестантизм)
- исламский радикализм (суннитский, шиитский)
- буддийский радикализм
- иудаистский радикализм и т.д.

В целом, радикализм как явление характерен для любых религий. Каждая религия на протяжении своей истории проходит стадии радикализации.

Проанализировав основную терминологию нашего исследования, можно сделать вывод, что религиозный радикализм – сложное явление,

которое характеризуется стремлением произвести в обществе какие-либо коренные изменения, основанные на постулатах веры.

В рамках нашей исследовательской работы мы особое внимание будем уделять именно исламскому радикализму, потому что в современной России и в мире именно радикальные религиозные исламские организации оказывают наибольшее влияние на жизнь общества. Об этом будет следующий параграф нашей работы.

§2. Особенности религиозного радикализма в современной России

Целью данного параграфа в рамках нашей работы является показать особенности развития исламского радикализма на территории России. Акцент на исламском радикализме мы делаем потому, что исламские радикальные организации ведут самую активную деятельность на территории России по сравнению с другими религиозными организациями.

Для начала необходимо выяснить, какие организации можно отнести к радикальным, а какие так и оставить за полем нашего исследования. В современной науке сложились совершенно разные понятия о радикальных религиозных организациях.

С правовой точки зрения религиозная организацией в Российской Федерации - это добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками:

- вероисповедание;
- совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
- обучение религии и религиозное воспитание своих последователей»³¹.

С правовой точки зрения, религиозной организацией может считаться только зарегистрированное уполномоченными органами объединение граждан. Их в нашей стране порядка 24 тысяч. Религиозные организации выходят за рамки официальной регистрации. Основная часть организаций, которая входит в рамки нашего исследования, не имеет данной регистрации.

Религиозная организация – это группа людей, созданная в целях совместного исповедования и распространения веры, которую принимают все

³¹ Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 30.03.2016) "О свободе совести и о религиозных объединениях"

члены данной организации. Именно этим определением будем пользоваться в нашей работе.

Религиозные организации подразделяют по разным критериям. Российское государство различными способами поддерживает религиозные организации, которые придерживаются традиционных для нашей страны религий, в первую очередь православие. Создавая тем самым религиозную иерархию, что противоречит конституционному принципу о равенстве любых вероисповеданий в России. «Лидеры ведущих российских конфессий поддерживают идею об особых, тесных отношениях государства с четырьмя традиционными для нашей страны религиями – христианством, исламом, буддизмом и иудаизмом, поэтому неудивительно, что именно они наиболее заинтересованы в законодательном введении типологии конфессиональных объединений»³². Но по нашему мнению, данное отношение к другим религиям не обоснованно, так как они не всегда представляют опасность для общества. Наилучшее решение этой проблемы предложил И. Я. Кантеров: разделить религиозные организации на традиционные и нетрадиционные. К традиционным он относит исторически сложившиеся религии и их организации, которые придерживаются традиционных догм, а к нетрадиционным – все новые появляющиеся организации, которые отличаются нововведениями, существенно расходящимися с основами исторических религий. При этом данную точку зрения нельзя назвать единственно верной, с ней во многом спорят религиоведы, но при этом такое деление часто используется в политологической науке, а также в законотворческой практике.

В политологической и социологической науке сложилось деление религиозных организаций на «церкви» и «секты». Макс Вебер вкладывает в понятие «церковь» и «секта» следующие смыслы: «Церковь – это община верующих, спасающихся. Секта же – это общество спасённых, стремящихся

³² Ратманова Ю. С. Классификация и систематизация религиозных объединений в современной России: основные проблемы и риски //Вестник Приволжского института управления 2010. №. 4. С. 71.

отделиться и отгородиться от внешнего мира»³³. Главными характеристиками «секты», по Веберу, являются закрытость и локальность организации и отсутствие интереса к политической сфере.

Классическая теория «церковь – секта» описана социологами Э. Трельчем и Р. Нибуrom. Э.Трельч выделил три типа религиозных организаций: «Церковь в известной степени принимает мирской порядок ...является организацией универсальной, то есть стремящейся охватить всю человеческую жизнь. Секты – небольшие группы, которые стремятся к внутреннему совершенству личности и личной связи между своими членами. С самого начала они поэтому организовывались в небольшие группы и отказывались от идеи владения миром. Секты вели себя по отношению к миру либо индифферентно, терпимо, либо враждебно... Секты в отличие от развившихся церквей были связаны с низшими слоями общества или же теми элементами, которые были противниками государства и общества»³⁴. А вот Р. Нибур выделил помимо «церкви» и «секты» еще и деноминацию. Понятие деноминации развивал также Б.Р. Уилсон. «Деноминация, – писал ученый, – это формально добровольное объединение, вступление в нее не требует выполнения традиционных требований к допуску, процедуры вступления чисто формальны, изгнание не является общепринятым способом наказания тех, кто нарушает доктрину, доктринальная позиция группы не подчеркивается. Деноминация принимает стандарты и ценности господствующей культуры и традиционной системы морали. В деноминации есть профессиональные священнослужители. Участие мирян в деятельности группы обычно ограничивается их определенными подгруппами и особыми сферами активности. Служба носит формальный характер, спонтанность отсутствует. Более важным считается образование молодежи, а не проповедь. Обязанности отдельных членов группы не очень насыщены. Членами

³³ Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем. М.И. Левина, А.Ф. Филиппов, П.П. Гайдено. М., 1990. – С. 273

³⁴ Трельч Э. Die sociallehren der christlichen Kirchen und Gruppen // Gesammelten Schriften. Tubingen, 1923. Bd. 13. Aufl. S. 361–377 / Пер. В.И. и А.В. Гараджа // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии: В 2 ч. Ч. 1. М., 1994. – С. 141

деноминации становятся представители любого слоя общества, но в рамках одной церкви или одного региона деноминация ограничивает членство теми, кто социально совместим»³⁵. В данном поле работали также Р. Старк и Р. Финк. Они выделяли понятие «церковь», «секта» и «деноминация», но главной характеристикой различия между ними, по их мнению, выступает степень напряженности между религиозной организацией и обществом. Поработав с понятием «деноминация» и «церковь», мы пришли к выводу, что эти понятия на практике схожи, т. е. под критерии данных определений подходят одни и те же организации.

В России над проблемой типологии религиозных организаций работал Д. М. Угринович. Он выделял открытые и закрытые религиозные организации. Но проанализировав его определения данных религиозных групп, мы пришли к выводу, что это те же самые «секты» и «церкви». В русле данной темы работали также отечественные исследователи А. В. Тонконогова и А. В. Коровиков. А. В. Коровников использует понятия «конфессия», «секта» и «религиозная группа»: «Конфессия – большая, исторически устойчивая община, членом которой, как правило, становятся по рождению. Секта – некое сообщество, подчеркивающее свою обособленность. Для членства в ней необходимо сознательное вступление, она отделена барьерами от окружающего мира. Религиозная группа – небольшая община единоверцев, возникшая относительно недавно, носит всегда исторически временный характер».³⁶ При этом Коровников делает вывод, что религиозная группа в силу своих особенностей превращается либо в секту, либо в конфессию. И в итоге мы опять возвращаемся к дихотомичному делению религиозных организаций на «секты» и «церкви».

В целом можно сделать вывод, что под религиозной организацией понимается группа людей, созданная в целях совместного исповедования и

³⁵ Wilson, B. L. An Analysis of Sect Development / American Sociological review, 24 (February, 1959). [Электронный ресурс] /// URL: <http://www.homes.uni-bielefeld.de/sgramley/RelAmerSect-to-Denomination.pdf#search=An%20analysis%20of%20sect%20development> (Дата обращения 23. 10. 2017)

³⁶ Коровиков А.В. Кризис религии и секуляризм // Религия и секуляризм на Востоке. М., 1993. – С. 33

распространения веры, которую принимают все члены данной организации. Важно также отметить, что в политологической науке все религиозные организации подразделяют на «церкви» и «секты». Данное деление, на наш взгляд, не отражает современную сложную и разветвленную структуру религиозных организаций.

Разобравшись в прошлом параграфе с понятием «радикализм» и выяснив содержание понятия «религиозная организация», мы можем дать рабочее определение религиозной радикальной организации.

Под религиозной радикальной организацией нами понимается группа людей, созданная на основе единого вероисповедования с целью всеобъемлющих, коренных, решительных перемен в существующей социально-политической сфере.

Радикальные организации возникают как ответвления от совершенно разных религий. В рамках нашего исследования мы особое внимание заостряем на радикальных организациях в исламской среде. Потому что в этой среде наибольшим образом в последние годы проявляется религиозный радикализм.

История исламских радикальных организаций на территории РФ берет свое начало с распада Советского союза. М. Я. Яхьяев объясняет такое явление следующим образом: «Причины радикализации сознания исламской молодежи обнаруживаются в экономических, политических, социальных, этнических, конфессиональных процессах, характерных для постперестроечной России. В немалой степени радикализация ислама была обусловлена разрушением устоявшихся общественных институтов, гражданских, семейных традиций в 1990-е годы прошлого столетия, образовавшимся после распада СССР идеологическим и духовно-нравственным "вакуумом"»³⁷.

³⁷ Яхьяев М.Я. Причины радикализации ислама в современном мире // Исламоведение 2010. 2 С.11

Национальный террористический комитет, который ведет Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных судами Российской Федерации террористическими, насчитывает 30 таких организаций³⁸. Причем с каждым годом этот список все растет. Судами Российской Федерации были вынесены решения о том, что данные организации ведут деятельность на территории РФ и из деятельности оказывает влияние на людей, проживающих на территории нашей страны. Именно историю и деятельность этих организаций следует рассмотреть.

Первая появившаяся на территории России радикальная религиозная организация – «Конгресс народов Ичкерии и Дагестана», созданная в 1989 г. Ш. Басаевым и М. Удуговым при поддержке арабских наемников в Чечне. Основная цель данной организации – создание «Исламского халифата на Кавказе». Организация взяла на себя ответственность за ряд террористических актов на территории России, а также причастна к захвату и казням заложников, фальшивомонетничеству, бандитизму и другим особо тяжким преступлениям. Организация ответственна за захват театра на Дубровке в 2002 году и школы в Беслане в 2004 году. В данный момент фактически организация не существует.

Так же необходимо отметить деятельность еще одной организации, созданной на территории РФ - «Высший военный Маджлисуль Шура Объединенных сил моджахедов Кавказа», объединяющий в своих рядах арабских наемников и ряд ориентированных на них лидеров бандформирований, действующих на территории Чеченской Республики, в 2001 году. Данная организация создана под руководством ближневосточных штаб-квартир экстремистского крыла международного исламского объединения «Братья-мусульмане». Целью является выделение из состава Российской Федерации Северо-Кавказского региона и создание в нем «эмиратов» в составе так называемого «Великого исламского халифата»

³⁸ Электронный ресурс: <http://nac.gov.ru/terroristicheskie-i-ekstremistskie-organizacii-i-materialy.html> - (Дата обращения 17.05.2019)

любыми методами, в том числе и военными. Данная организация в последующем тоже объединилась с "Государственным комитетом обороны ЧРИ". В результате была сформирована единая структура «ГКО—Маджлисуль Шура». Закончилась ли на этом их деятельность, мы можем только догадываться.

Многие зарубежные радикальные религиозные организации помогали террористическим организациям, базировавшимся на территории РФ. Так, например, «База» («Аль-Каида») создана в 1988 г. Усамой бен Ладеном, поставляла террористов, участвовавших в боевых действиях в Северо-Кавказском регионе. Эмиссары «Исламской группы» проводят в субъектах Российской Федерации с компактным проживанием лиц, исповедующих ислам (Татарстан, Дагестан, Чечня и другие), организационно-пропагандистскую работу, направленную на разжигание сепаратизма. Некоторые организации оказывают финансовую помощь радикальным религиозным организациям на территории РФ. В постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2003 ГКПИ 03 116 говорится об организации «Общество социальных реформ», которая финансировала вооруженный джихад на Северном Кавказе. Также «Дом двух святых» («Аль-Харамейн») – международная исламская благотворительная неправительственная организация – оказывала активную финансовую поддержку дагестанским религиозно-экстремистским группировкам ваххабитского толка, которые ставили перед собой задачу свержения существующего в республике конституционного строя и создания на территории Дагестана «Исламского государства». В 1999 г. организация «Дом двух святых» создала фонд в поддержку Чечни. Несмотря на то, что официально финансовые средства направлялись с целью использования в религиозных мероприятиях, фактически они расходовались на нужды бандформирований.

Из более современных организаций, действующих на территории РФ, необходимо отметить «Кавказский Эмират». Созданное в октябре 2007 г. на

территории ряда субъектов Российской Федерации исламское (шариатское) государство «Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират») фактически представляет собой организационную структуру сепаратистского исламистского подполья и объединяемую используемыми методами и целями вооруженной борьбы против российской государственности на Северном Кавказе, местных органов власти и российских силовых структур. В основе идеологии «Имарат Кавказ» лежат идеи ваххабизма и джихада. Признана террористической организацией и внесена в санкционный список ООН как организация, связанная с Аль-Каидой. Также запрещена и признана террористической в России, США, Великобритании, Канаде и ОАЭ. После ликвидации в 2015 году Магомеда Сулейманова, главного лидера боевиков, ведутся разговоры об ослаблении «Кавказского Эмирата». В ноябре-декабре 2014 года участники шести подразделений «Кавказского Эмирата» присягнули запрещенному в России «Исламскому государству». Это привело к расколу группы и началу конфронтации «Имарата Кавказа» с ИГ. К 2017 году все боевики были ликвидированы.

Необходимо отметить организацию, которая имеет в свои рядах достаточное количество русских и активно рекрутирует их в свои ряды. Международная организация "Исламское Государство Ирака и Леванта" (ИГИЛ), известная также под названиями "Исламское Государство Ирака и Сирии", "Исламское государство Ирака и Шама" (ИГИШ), с лета 2014 г. называется "Исламское государство", которая запрещена на территории РФ. Она образована в 2006 г. в результате слияния радикальных исламистских группировок, которые отпочковались от международной террористической организации "Аль-Каида". Данная организация взяла на себя ответственность за катастрофу А321 над Синайским полуостровом, в которой погибли 224 пассажира.

Так же Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных судами Российской

Федерации террористическими, насчитывает на 2019 год 30 организаций³⁹. Следовательно, эти организации осуществляют какую-либо деятельность, которая может проявиться на территории нашего государства.

Стоит отметить, что за последние два года в списке появились еще несколько организаций, запрещенных на территории РФ.

Так, например, в списке запрещенных организаций появилось Международное религиозное объединение «АУМ Синрикэ», важное отличие которой состоит в том, что она строит свои действия на буддизме, что может говорить о тенденции к радикализации не только ислама. Важно заметить, что в заключении Верховного Суда Российской Федерации говорится о пропагандисткой деятельности этой организации через сеть интернет.

За последние два года в перечне организаций появились еще три радикальные организации исламистской направленности, которых также обвиняли в пропаганде деятельности ИГИЛ через сеть интернет.

По статистике Росстата количество террористических актов в нашей стране за последние 5 лет возрастает и совершены они были религиозными экстремистскими организациями.⁴⁰ Одним из последних терактов на территории РФ - стрельба в Кизляре 18 февраля 2018 года. 22-летний Халил Халилов, уроженец села Рассвет, устроил стрельбу из ружья возле храма по прихожанам. Погибли 5 человек, 4 пострадали, стрелок ликвидирован. Нападавший был членом спящей ячейки «Исламского государства», взявшего на себя ответственность за атаку.

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2017
террористический акт, единиц	135	203	31	29	24	31	33	37

³⁹ Электронный ресурс: <http://nac.gov.ru/terroristicheskie-i-ekstremistskie-organizacii-i-materialy.html> - (Дата обращения 20.05.2019)

⁴⁰ Российский статистический ежегодник. 201: Стат. Сб. / Росстат, М., 201. С. 241.

Глобальный индекс терроризма показывает, что наша страна находится в очень серьезном положении⁴¹. Из 163 стран, в которых замерялся этот индекс, мы всегда находимся в первой тридцатке.

	201 5	201 4	201 3	201 2	201 1	201 0	200 9	200 8	200 7	200 6	200 5	200 4	200 3	200 2
Место в рейтинге	30	23	11	10	8	7	12	13	10	7	3	2	2	5
Индекс с из 10	5,4	6	6,4	6,5	6,6	6,6	6,1	6	5,9	6,3	6,8	7,2	6,9	6,8

Свою идеологическую основу исламские радикальные организации берут в исламском фундаментализме. Колпашиников В. М. определяет исламский фундаментализм как «идейное течение в исламе, выступающее за «возрождение» вероучения в его первоначальной чистоте и возвращение к истокам»⁴². Возвращение к истокам фундаменталисты видят в иной интерпретации Корана как первоисточника исламской веры.

Важно отметить новую интерпретацию понятия «джихад». В классическом исламе под джихадом подразумевают борьбу за веру, в дословном переводе «джихад» – «усиление». Под «усилением» понимается укрепление веры человека. Ваххабитское же понимание джихада заключается в войне с «неверными», физическом устранении людей, не принимающих Аллаха.

Основные идейные положения радикальных религиозных организаций были сформулированы еще Хасан Аль-Банна, который был основателем

⁴¹ Электронный ресурс: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/terrorism-index> - (Дата обращения 20.05.2019)

⁴² Колпашиников В. М. Общая характеристика зарубежных террористических организаций, использующих идеологию исламского фундаментализма и представляющих угрозу безопасности Российской Федерации/Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: история, философия, политология 2013. №2. С. 54

организации «Братья Мусульмане» в 1920-е годы. Ко многим идеям этой организации апеллируют и современные радикальные исламисты.

Основная идея заключается в создании государства, объединяющего всех мусульман. Методы достижения своей цели радикалы используют совершенно разные: от мирных проникновений в выборные органы до прямого захвата власти. Такие меры необходимы, по мнению радикалов, из-за сложившейся тенденции уничтожения ислама «западной заразой», которую насильственно насаждают в мире враги (неверные), которые не принимают законов ислама.

Основная идея радикальных исламистов: разжигание религиозной и иной ненависти к другим религиям. Эти идеи отражены в литературе, которая запрещена в нашей стране и признана экстремистской. Перечень запрещенной экстремистской литературы опубликован на сайте Минюста РФ⁴³.

Проанализировав активную деятельность исламских религиозных организаций, считаем, что необходимо отдельно сделать акцент на чертах молодежного радикализма. Молодежь – это социальная группа на которую данные организации могут в большей степени оказывать влияние из-за специфики социального положения данной группы.

Радикализация молодежи происходит по следующим причинам:

1) Переход к капиталистическому обществу поставил молодежь в невыгодную социальную позицию. Дискриминация молодежи в оплате труда, неравный доступ к общественным благам, а также увеличение социальных рисков, вызванные кризисами экономики, вызывают радикализацию молодежи.

2) Психологические причины, связанные со стремлением молодежи к нигилизму, критичности.

3) Политические причины. Несогласие молодежи с деятельностью государственной власти и стремление к оппозиции.

⁴³ Электронный ресурс: <http://minjust.ru/nko/fedspisok/I>. (Дата обращения: 23.12.2017)

4) Этнические и религиозные причины, вызванные проблемами миграции, религиозными конфликтами, усиленной деятельностью религиозных группировок.

«Вся совокупность указанных факторов проявляется в современной России, вызывая рост радикализма в сознании (до 70 % молодежи) и экстремизма в поведении (до 10 %) российской молодежи»⁴⁴.

Студенческая молодежь – особая группа, которая имеет свою определенную специфику. В последние годы у студенчества формируется протестная гражданская активность. Формируется она не повсеместно, а скорее стихийно, но такая форма активности все же присутствует в студенческой среде. «Трансформация гражданского сознания российской молодежи, изменение в политической системе общества и развитие институтов гражданского общества ведут к появлению в пространстве современной российской действительности особых форм гражданской активности российских студентов, которые можно отнести к протестным».⁴⁵

Появление в студенчестве протестной активности обусловлено возрастающим недоверием студенчества к государству. А так как студенчество зачастую – социально-активная молодежь, оно и участвует в стихийных протестных акциях. При этом ВУЗы пытаются лишь административными методами сдержать эту протестную активность, что вызывает лишь большое недовольство со стороны студентов.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что в связи с тем, что студенческая молодежь – это активная и протестная социальная группа и в связи с неустойчивым мировоззрением этой группы на нее проще оказать влияние радикальным исламским организациям. Поэтому следующий параграф мы посвятили анализу профилактики религиозного радикализма в студенческой среде.

⁴⁴ Столяренко Евгений Владимирович Факторы молодежного радикализма в России // Теория и практика общественного развития. 2011. №2.

⁴⁵ Савченко Дарья Сергеевна Протестная гражданская активность российского студенчества: социологический анализ // СИСП. 2012. №12.

§3. Основные направления и технологии профилактики религиозного радикализма в студенческой среде.

Противодействие радикализму во всех его проявлениях становится важной задачей каждого государства в современном мире. В каждой стране, естественно, это противодействие различно, но зачастую есть некие схожие черты. В первую очередь это законодательное закрепление понятийного аппарата и радикальных действий, которые вызывают дестабилизацию общества, а значит, будут считаться нарушением закона. При этом многие страны, разрабатывая, свои стратегии противодействия радикализму и экстремизму, включают в них план профилактики экстремизма и радикализма. Профилактика - это превентивный способ противодействия радикализму, потому что легче донести до людей суть явления и его последствия, а не бороться с уже существующими радикальными организациями, используя закон и органы насилия.

В рамках нашего исследования под *профилактикой религиозного радикализма и экстремизма* мы понимаем совокупность мероприятий, направленных на выявление и предупреждение радикальных настроений и актов экстремистской деятельности.

В России вопросы профилактики экстремизма как крайней формы радикализма зафиксированы в «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» (утв. Президентом РФ 28.11.2014 N Пр-2753). В данном документе отдельно подчеркивается разработка мер по профилактике экстремизма в студенческой среде. Среди возможных мер по профилактике экстремизма предполагается:

- проведение творческих и спортивных мероприятий для реализации потенциала студентов;
- поддержка системы воспитания и обучения на основе «традиционных нравственных» ценностей;
- повышение уровня подготовки педагогического состава;

- участие органов самоуправления в работе по профилактике экстремизма;
- проведение социологических исследований, направленных на мониторинг религиозных радикальных настроений.

Студенческая среда в силу своей возрастной и социальной природы весьма открыта к восприятию радикальных идей, реализация которых влечет за собой серьезные деструктивные последствия. Это можно видеть как на примере событий «арабской весны», так в современной европейской практике. В России радикализация настроений молодежи также дает о себе знать, правда, пока не выходя за рамки протестной активности, примером чего могут служить акции оппозиции в 2017 г. Поэтому необходимо уделить особое внимание профилактике радикализма в данной среде.

Прежде всего нам интересен анализ европейского опыта, так как Европа столкнулась с проблемой молодежного экстремизма давно, и это стало для нее своеобразным шоком. В итоге в европейских странах наработан достаточно богатый и разносторонний инструментарий для нейтрализации подобных опасных настроений в молодежной среде вообще и в студенческой, в частности.

Разработка мер профилактики радикализма в западных странах исходит из причин радикализации, которые они считают основными. Так, например, в Дании и Австрии первостепенной причиной таких идей выступает отсутствие системы интеграции мигрантов. В Европу стекается большое количество мигрантов и беженцев из стран Ближнего Востока и для их интеграции был разработан инструмент «Модель Орхуса». Данный метод предполагает взаимодействие с человеком уже являющимся носителем радикальных настроений. Основа данного способа — *институт индивидуального наставничества*, при котором с человеком начинает взаимодействовать человек, к которому изначально ты не будешь негативно настроен. После продолжительных бесед и разъяснительных встреч взгляды человека перестают быть крайне радикальными. Этот метод очень ресурсозатратный,

потому что сложно подобрать к каждому отдельному человеку такого наставника, который станет для него авторитетом и сможет повлиять на его взгляды. Но если же удаётся найти такого человека, то результат действительно будет положительным.

Другой метод, который активно применяют датские власти, — *горячая телефонная линия*, позвонить на которую могут как родственники и знакомые, которые заметили потенциальных экстремистов, так и сами граждане, которые обладают такими настроениями. Причем общение происходит анонимно.

В Австрии к профилактике экстремизма подходят более формально. Они используют два основных механизма: *встречи НКО, властей и учащихся*, во время которых проводится мониторинг на предмет склонности учеников к радикализму, и выступления успешных мигрантов перед учениками. На таких встречах учащиеся видят возможности для реализации себя и возможности интеграции мигрантов в их общество.

Во Франции причины радикальных настроений учащихся и мигрантов видят по-другому и поэтому основным методом по профилактике там являются:

- *инструкции о том, как распознать в отдельных учениках или группе учеников радикальные и экстремистские наклонности;*
- *программа по борьбе с распространением экстремистских настроений в Интернете.*

В Великобритании программа по профилактике экстремизма выглядит четко и системно. В образовательных учреждениях стоят специальные программы, которые не дают заходить ученикам на опасные ресурсы. Наряду с этим также проводятся лекции и дискуссии с представителями различных конфессий.

Интересен опыт Турции в этом вопросе. В отличие от европейских стран причины радикализации общества они видят не в исламских экстремистах, а в последователях Фетхуллаха Гюлена, которые предлагают совсем иной взгляд на исламскую веру. Главным способом достижения своих целей

движение Гюлена считает образование нового элитарного поколения, поэтому на территории Турции у них целая система учебных заведений. Турецкое правительство выбрало кардинальный способ борьбы с этим движением: последователей этого движения увольняли из учебных заведений, а некоторых даже садили в тюрьму.

В России профилактика религиозного радикализма и экстремизма имеет формальный характер и представляет целый комплекс мероприятий. В рамках нашего исследования нас интересуют мероприятия, участниками которых могут являться студенты.

Одним из самых крупных мероприятий в этой области был прошедший в 2017 году Всероссийский форум «Противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере и молодежной среде». В рамках данного форума проходили круглые столы, пленарное заседание и выступления различных спикеров. Также и в 2018 году прошел аналогичный форум, общее число участников которого превысило 800 человек из 81 субъекта Российской Федерации.

В целом хотелось бы отметить, что форматы круглых столов, пресс-конференций и иных способов обсуждения проблем религиозного радикализма распространены в России. Это еще раз показывает важность данной проблемы и ее значимость, ведь на всех уровнях постоянно происходит ее обсуждение.

Сами же ВУЗы регулярно проводят мероприятия по противодействию радикализму, экстремизму и терроризму. Так, например, во Владимирском государственном университете одним из мероприятий по профилактике экстремизма был конкурс социальных видеороликов.

В рамках нашего исследования мы изучили комплекс мероприятий по профилактике экстремизма и радикализма в УрГПУ и УрФУ, тех университетов, в которых мы проводили опрос студентов.

В УрГПУ основой для профилактической деятельности выступает комплексная программа по профилактике экстремизма на 2016-2020 год. В

рамках противодействия радикальным настроениям большой упор делается на мероприятиях, направленных на установление гармонии в межконфессиональной и межнациональной среде. Большой упор делается на установлении гармоничных отношений со студентами из Китая, так как таких студентов много обучается в УрГПУ.

В Уральском федеральном университете существует целый центр профилактики экстремизма, но создан он был только в 2018 году. В университете постоянно проходят различные лекции по профилактике радикальных настроений. Примечательно, что в УрФУ есть целая магистерская программа «Профилактика экстремизма в молодежной среде», по которой обучались студенты с 2016 по 2018 год.

Разобравшись в основных концепциях радикализма мы пришли к пониманию того, что радикализм – это общественно-политические идеи и движения, нацеленные на всеобъемлющие коренные, решительные перемены в существующей социально-политической сфере. Радикализм – не только нацеленность на всеобъемлющие, коренные и решительные перемены, но еще и оправдание силовых (насильственных) методов достижения поставленных целей. Мы выявили также особенности религиозного радикализма и соотнесли его с понятием «религиозный экстремизм». Мы пришли к пониманию того, что экстремизм – это высшая точка радикализма, которая является его продолжением. А под самим религиозным радикализмом мы понимаем систему идей, основанных на религиозных постулатах и направленных на коренные изменения социально-политической действительности.

Изучив основные направления религиозного радикализма в России, мы пришли к выводу, что именно исламский радикализм наиболее ярко представлен с нашей современности из-за активной деятельности исламских радикальных религиозных организаций.

Так же нами были выявлены причины радикализации молодежи и студенчества как особой ее группы. Молодежь имеет нестабильное социальное положение, так как находится в процессе выбора своего

жизненного пути, а студенческая молодежь обладает еще и протестной активностью. Из этого можно сделать вывод, что именно на студенческую молодежь радикальные исламские организации могут оказать серьезное влияние.

В связи с этим нами был проанализирован опыт российской и зарубежной профилактики радикализма в студенческой среде. В вузах Екатеринбурга есть сформированная программа противодействия экстремизму, включающая в себя целый комплекс мероприятий. Дальнейшей нашей задачей выступает анализ отношения студентов к религиозному радикализму на основе опросов 2017 и 2019 гг. и выявление эффективности программы профилактики религиозного радикализма в УрГПУ и УрФУ.

ГЛАВА 2. СРАВНЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К РЕЛИГИОЗНОМУ РАДИКАЛИЗМУ НА ОСНОВЕ ОПРОСОВ В 2017 И 2019 ГОДУ.

Студенчество как социальная группа обладает несколькими особенностями: высокой мобильностью, поиском своего места в жизни, формированием своего мировоззрения, а также критичностью. В связи с такой особенностью студенты являются той группой, которая чаще всего попадает под влияние радикальных религиозных течений. Зачастую это происходит из-за недостатка жизненного опыта, желания найти свое место в этой жизни, а также из-за стремления к новшествам и юношеского максимализма. При этом молодежь зачастую стремится быстро решить свои проблемы, именно радикальные религиозные организации обещают им помощь в их решении.

Совершенно разные истории встречаются в СМИ, когда студенты уезжают воевать за ИГИЛ, запрещенную на территории Российской Федерации организацию. Например, нашумевшая история со студенткой философского факультета МГУ, которую поймали на границе с Сирией. Она в сети интернет познакомилась с молодым человеком и решила уехать к нему, и стать ему военно – полевой женой. Девушка даже втайне от родителей приняла ислам. При этом все ее знакомые отмечали, что девушка крайне положительная, отличница и очень общительная, и что никто не заметил ее тайного общения в социальных сетях.

По официальным данным ФСБ на 2018 год порядка 5 тысяч россиян воюют на стороне Исламского государства. Нередко встречаются в их числе и студенты с Урала, как, например, Зинатулло Бакоев, 18-летний уроженец Таджикистана мог попасть в ряды боевиков. Он учился в Уральском Федеральном Университете, делал успехи в учебе, но в один прекрасный день попросту исчез. По мнению американской аналитической компании Soufan Group россияне находятся на первом месте среди иностранцев, которые воюют на территории, подконтрольной ИГИЛ. Уже с 2017 года нередко стали сюжеты возвращения русских обратно из ИГИЛ, конечно мужчин в России

ждал лишь срок за террористическую деятельность, а вот к их женам и детям относятся зачастую снисходительно.

Основным способом вербовки является сеть интернет, оградить воздействие которой на молодежь практически невозможно в современных реалиях. Все это говорит лишь о том, что данная проблема стала очень актуальна с последние годы, особенно из-за сильной террористической угрозы в нашей стране и во всем мире. Поэтому мы ставили перед собой цель выявить отношение студентов к феномену религиозного радикализма в 2019 году и сравнить с данными, полученными в ходе аналогичного исследования 2017 года.

Перед проведением исследования мы ставили перед собой следующие **задачи:**

- Выявить политические предпочтения студентов
- Выявить характер и степень религиозности респондентов
- Выявить наличие/отсутствие радикальных настроений студентов в зависимости от их религиозной принадлежности
- Выявить степень участия студентов в мероприятиях по профилактике религиозного радикализма.
- Сравнить отношение студентов к религиозному радикализму в 2017 и 2019 году

Город Екатеринбург является типичным городом-миллионником, в котором находятся порядка 40 высших учебных заведений. В Екатеринбург съезжается большое число студентов из ближайших городов и областей. Он является образовательным центром Урала. Именно поэтому мы выбрали его как город для нашего исследования.

Поэтому **объектом** нашего исследования были студенты города Екатеринбурга, а **предметом** их отношение к феномену религиозного радикализма.

Мы выбрали для нашего исследования **метод** анкетного опроса. При этом была выбрана количественная стратегия исследования. Именно

помощью анкетного опроса есть возможность получить разные мнения по интересующим вопросам у большого количества респондентов.

В стихийную **выборку** нашего исследования входили студенты гуманитарных и технических специальностей двух крупных университетов города Екатеринбурга – Уральского государственного педагогического университета и Уральского федерального университета. Эти два университета являются типичными представителями классического высшего образования, в которых представлен широкий спектр специальностей.

До проведения исследования нами были выдвинуты следующие **гипотезы**:

- Большинство студентов являются религиозными
- Большинство студентов не симпатизируют радикализму
- Студенты гуманитарных специальностей в большей степени склонны к проявлениям религиозного радикализма, чем студенты технических специальностей
- Мнение студентов по вопросу религиозного радикализма не изменилось с 2017 года

Нами был проведен опрос 150 студентов Уральского государственного педагогического университета и Уральского федерального университета. Исследование проходило с 1 по 10 мая 2019 года. Так же нами было проведено сравнение новых данных с данными 2017 года. Ниже мы представим результаты нашего исследования. С программой исследования можно ознакомиться в приложении.

Наш опрос состоял из нескольких блоков. В первом блоке нашей задачей было выявить политические предпочтения студентов. Было задано несколько вопросов.

Первым был: «Насколько вы в целом интересуетесь политикой?». Его результаты вы можете видеть ниже.

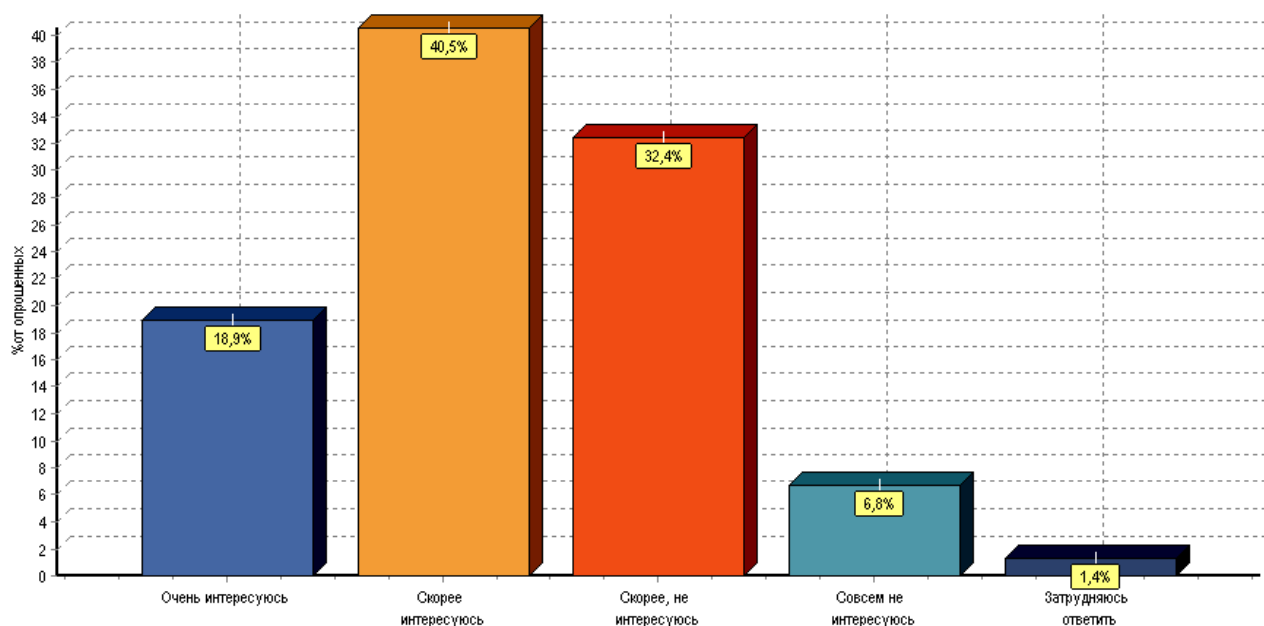


Рис. 1. «Насколько вы в целом интересуетесь политикой?» 2019 год.

В целом, можно отметить, что интерес к политике у молодежи возрастает, так как в разной степени, но интересовались политикой в 2017 году 51% респондентов, а в 2019 уже 59,4%. Возрастающий интерес к политике может быть вызван тем, что студентам больше хочется узнавать о событиях страны и мира, потому что они стали ощущать их влияние на себе. При этом стоит отметить, что меньшее количество человек затрудняются ответить на этот вопрос в 2019 году по сравнению с 2017, мы получили 1,4% и 5% от общего числа опрошенных соответственно. Вызвано, на наш взгляд, это может быть тем, что студенты стали больше определяться со своей позицией по данному вопросу, потому что на них большое влияние стали оказывать происходящие в стране и мире события.

Следующим вопросом, направленным на определение политических ориентаций был – «Каких политических взглядов Вы придерживаетесь?».

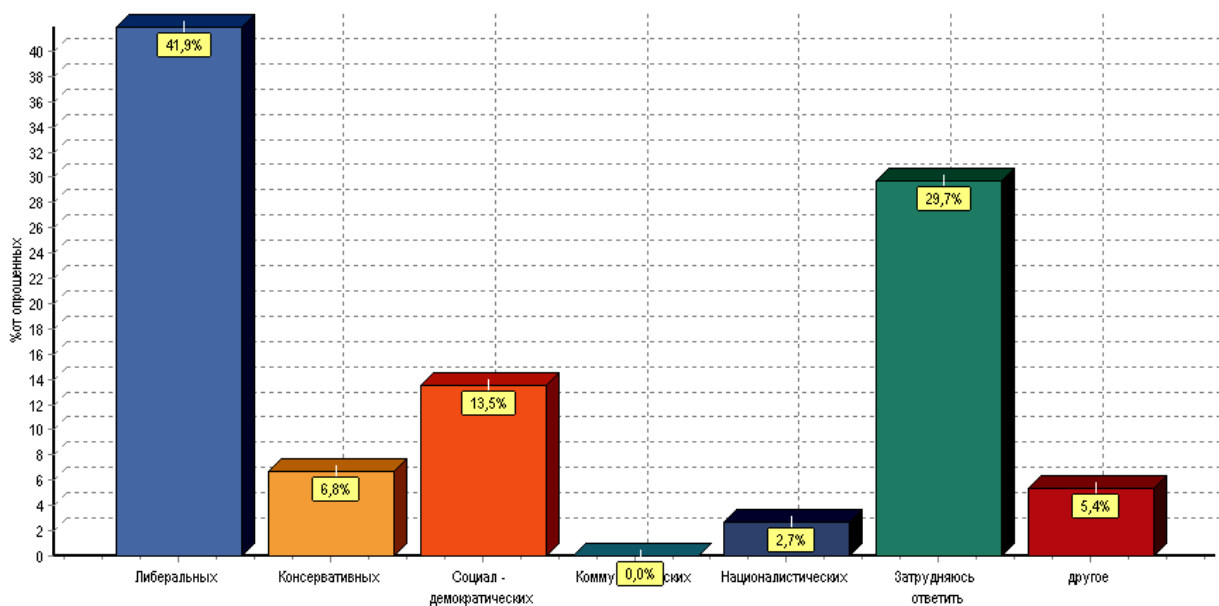


Рис. 2. «Каких политических взглядов вы придерживаетесь?» 2019 год.

Ответы по этому вопросу оказались так же отличными от данных 2017 года. Самым популярным ответом оказался вариант «либеральных взглядов» (41,9%), тогда как в прошлый раз самым популярным был вариант «затрудняюсь ответить» (36%). Такое изменение взглядов может быть вызвано тем, что в целом студенты стали определеннее в своей личной позиции, такое изменение мы видим и из предыдущего вопроса. А такая популярность именно либеральной идеологии может быть вызвана тем, что ее ценности совпадают с ценностями молодежи. Студенты чаще всего находятся в поиске себя и своего места в обществе, и свобода в этом поиске становится той ценностью, которая удовлетворяет их жизненные приоритеты. Все чаще молодое поколение меняет свое место жительства, работу, учебное заведение, и свобода выбора своего индивидуального жизненного пути становится для них очень значима.

При этом вариант «затрудняюсь ответить» все так же остается популярным, так отвечают 29,7% респондентов. Несмотря на то, что свобода важная ценность молодежи, поиск себя, своего места и своих политических предпочтений остается одним из основных жизненных процессов молодого

поколения. Именно поэтому данный вариант ответа так популярен среди респондентов.

Последним вопрос блока о политических взглядах был связан с электоральными предпочтениями студентов в нашей стране – «Если бы в эти выходные проходили выборы, за какую партию Вы бы проголосовали?»

Таблица №1

Если бы в эти выходные проходили выборы, за какую партию Вы бы проголосовали? 2019 год.

Валидные	Значения	% от опрошенных	% от ответивших
1	«Родина»;	0,0	0,0
2	«Коммунисты России»;	1,4	1,4
3	Российская партия пенсионеров за справедливость;	1,4	1,4
4	«Единая Россия»;	6,8	6,8
5	«Зелёные»;	4,1	4,1
6	«Гражданская платформа»;	1,4	1,4
7	ЛДПР;	4,1	4,1
8	Партия народной свободы;	1,4	1,4
9	Партия роста;	0,0	0,0
10	«Гражданская сила»;	0,0	0,0
11	«Яблоко»;	6,8	6,8
12	КПРФ;	2,7	2,7
13	«Патриоты России»;	0,0	0,0
14	«Справедливая Россия».	2,7	2,7
15	ни за одну из этих партий	67,6	67,6
	Итого ответивших:	100,0	100,0
ИТОГО:		100,0	

В целом можно отметить, что большинство студентов так же, как и в прошлый раз, отвечают на данный вопрос, что не выбрали бы ни одну партию, только таких студентов становится все больше. В 2017 году данный

ответ выбрали 44% опрошенных, а в 2019 уже 67,6% опрошенных. Все это может говорить о том, что партии не удовлетворяют интересы молодежи и не представляют их мнения. Так же возможен такой результат потому, что от выборов в Государственную Думу уже прошло несколько лет и партии в межвыборный период перестают вести активную деятельность по работе с избирателями и просто мало присутствуют в информационном поле студентов чем и теряют свой интерес к ним.

Следующими по популярности стали партии:

- Единая Россия, которая набрала 6,8%.
- Яблоко, которое набрало так же 6,8%
- ЛДПР и Зеленые набрали по 4,1%
- КПРФ и Справедливая Россия по 2,8%

В этом выборе очень интересно то, что на уровне с известными партиями, которые представлены в Государственной Думе, большой процент набирают партии, которые там не представлены. Выбор партии «Яблоко» может быть обусловлен тем, что она продвигает ценность свободы, что близко студентам, а выбор партии Зеленые может быть обусловлен тем, что их стремление к озеленению городского пространства совпадает и со стремлением молодого поколения к сохранению природы. Такое желание наших граждан проявляется в стремлении к сохранению парков и скверов в городе Екатеринбург.

В целом по данному блоку можно сделать вывод, что достаточно большая группа студентов еще не определилась в своих политических предпочтениях, а значит находится в поиске себя и в процессе формирования своего мировоззрения. Данные по этому блоку подтверждают тот факт, что студенты – это очень уязвимая группа, на которую возможно оказать влияние, т.к. еще не сформировано их мировоззрение.

Следующий блок вопрос был посвящен религиозности студентов. Наша задача была выявить характер и степень религиозности респондентов.

Первый вопрос был: «Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком? Выберите одно суждение, которое точнее всего описывает Вашу ситуацию».

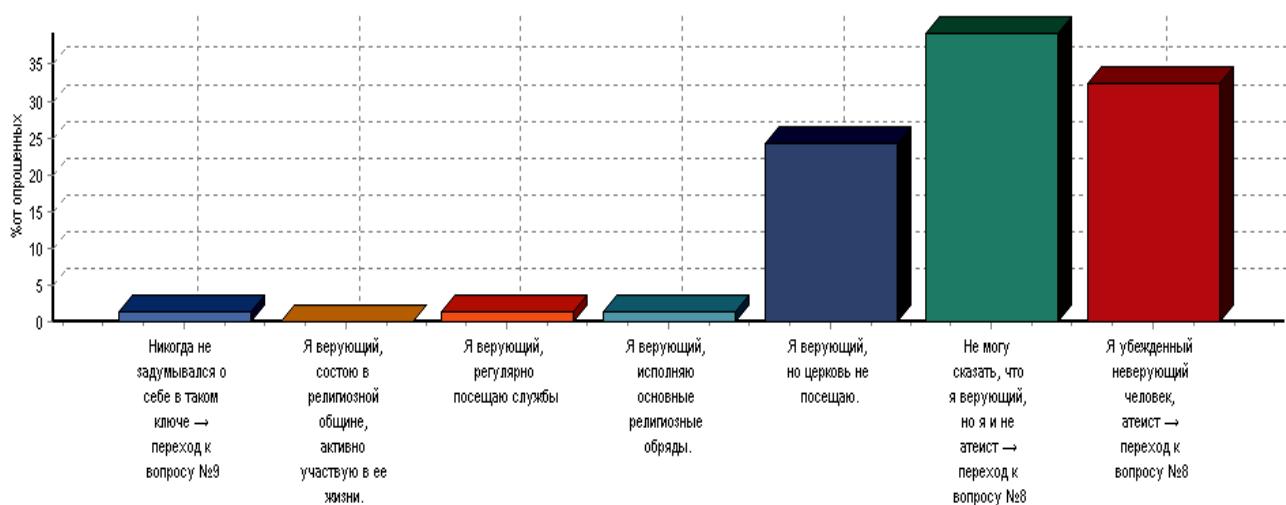


Рис. 4. «Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?» 2019 год.

Большинство студентов не могут однозначно ответить, верующие ли они. Самый популярный ответ: «Не могу сказать, что я верующий, но я и не атеист» - 44,3%. Возможно, это связано с тем, что студенты еще ищут себя и только формируют свое отношение к религии. Определенно неверующими себя считают 32,4% опрошенных. Определенно верующими считают себя только 26% студентов. Для сравнения с данными 2017 года, категория студентов, которые считают себя атеистами существенно выросла с 21 до 32%. Эти данные значительно разнятся со средними показателями людей, считающими себя атеистами как в мире, так и в России. На основе наших данных можно сделать вывод, что в студенческой среде атеизм как форма убеждений человека становится все популярнее.

При этом большинство из тех кто считает себя верующими причисляет себя к православной конфессии, что видно из следующей таблицы. На наш взгляд, это связано с тем, что православие самая популярная религия в России, поэтому и студенты идентифицируют себя именно с ней.

Таблица №2

Каких религиозных взглядов Вы придерживаетесь? 2019 год.

Валидные	Значения	%от опрошенных	%от ответивших
1	Православие	23,0	73,9
2	Католицизм	1,4	4,3
3	Протестантизм	0,0	0,0
4	Ислам	1,4	4,3
5	Иудаизм	0,0	0,0
6	Буддизм	1,4	4,3
7	Другое	4,1	13,0
	Итого ответивших:	31,1	100,0
ИТОГО:			

Из следующей таблицы видно, что большинство православных студентов обучается именно в Уральском государственном педагогическом университете. При этом в большей степени это женщины. Такая же зависимость прослеживалась и в 2017 году.

Таблица №3

**Каких религиозных взглядов Вы придерживаетесь? * вуз
2019 год.**

ВУЗ	Каких религиозных взглядов Вы придерживаетесь?								
	пустые ячейки	Православ ие	Католициз м	Протестантиз м	Исла м	Иудаиз м	Буддиз м	Друго е	ИТОГ О:
пустые ячейки		0	0	0	0	0	0	0	1
ургпу		26	0	0	0	0	1	1	72
урфу		8	1	0	1	0	0	2	74
ИТОГ О:		34	1	0	1	0	1	3	148

* Коэффициент V Крамера [0..1]: 0,535, Вероятность ошибки (значимость): 0,160

Самыми популярными ответами на вопрос «Что религия дает вам в жизни?» были:

- поддерживает духовный мир человека 33,3%
- утешает в трудной жизненной ситуации 28,6%
- дает надежду на существование души после смерти 28,6%.

Примечательно, что среди студентов, считающих себя верующими людьми, были те, кто на данный вопрос ответил, что религия не дает им ничего в жизни. Такой ответ тоже подтверждает тенденцию, что вера и религия играют все меньшую роль в жизни студентов.

Следующий вопрос был посвящен священным писаниям разных религий. Задавали данный вопрос мы всем респондентам, чтобы выяснить обращаются ли к религиозным текстам как к культурному наследию не только верующие люди, но и неверующие. Не читают данную литературу 75% ответивших, это на 7% больше, чем два года назад. Данный факт тоже подтверждает тенденцию, что студенты все менее религиозны. Лишь 12,2% респондентов редко обращаются к священным текстам. При этом 12,2% иногда читают религиозную литературу. Примечательно, что постоянно никто из опрошенных не читает священные тексты. Возможно, тот факт что когда-либо они и читали данную литературу, но больше к ней они не обращаются, не перечитывают, напрямую связан с тем, что активно верующих респондентов практически не оказалось. Так же примечателен тот факт, что неверующие студенты и те, кто не может точно определить свое отношение к религии обращаются к священным книгам с такой же частотой, что и верующие. Можно предположить, что священные книги рассматриваются больше как культурное наследие, а не как тексты к которым обращаются верующие для поиска ответов на свои вопросы.

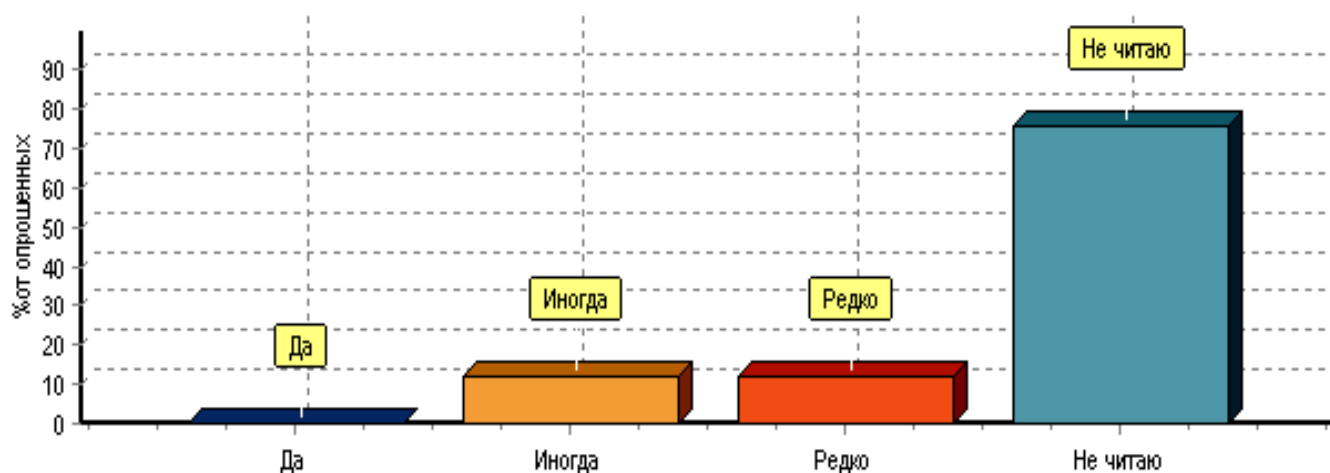


Рис. 5 «Читаете ли Вы священные тексты религии (Библия, Коран и т. п.)? 2019 год.

Следующим вопросом был «Что, по Вашему мнению, религия дает обществу в целом?». На него мы тоже просили ответить всех респондентов, так как нам важно было понять как к религии как общественному феномену относятся все респонденты, вне зависимости от их личной причастности к ней.

Самый популярный ответ был, что религия утешает в трудной жизненной ситуации (48,5%), а вот второй по популярности ответ стал, что религия стимулирует к соблюдению правил поведения (40,3%). Можно сделать вывод, что религию почти половина респондентов рассматривает как способ контроля общественного поведения.

Примечательно, что 11,1% опрошенных ответили, что религия ничего не дает обществу.

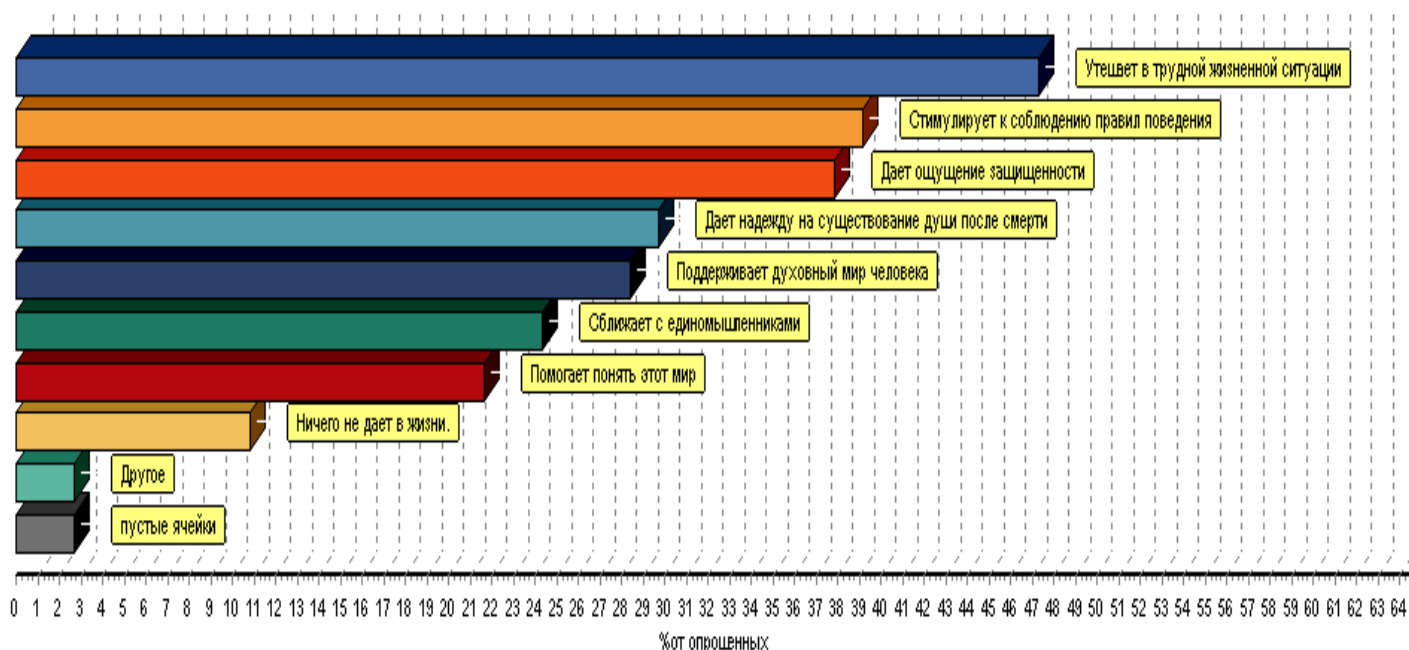


Рис. 6. Что, по Вашему мнению, религия дает обществу в целом? 2019 год.

Для того, что бы понять какую роль религия играет в жизни студентов нами были заданы несколько суждений, направленных на выявление влияния религии на разные сферы жизни общества. Респондентам необходимо было дать свое согласие или не согласие с данным высказыванием.

Первое высказывание: «Мне кажется необходимым изучение основ православной религии в учебных заведениях».

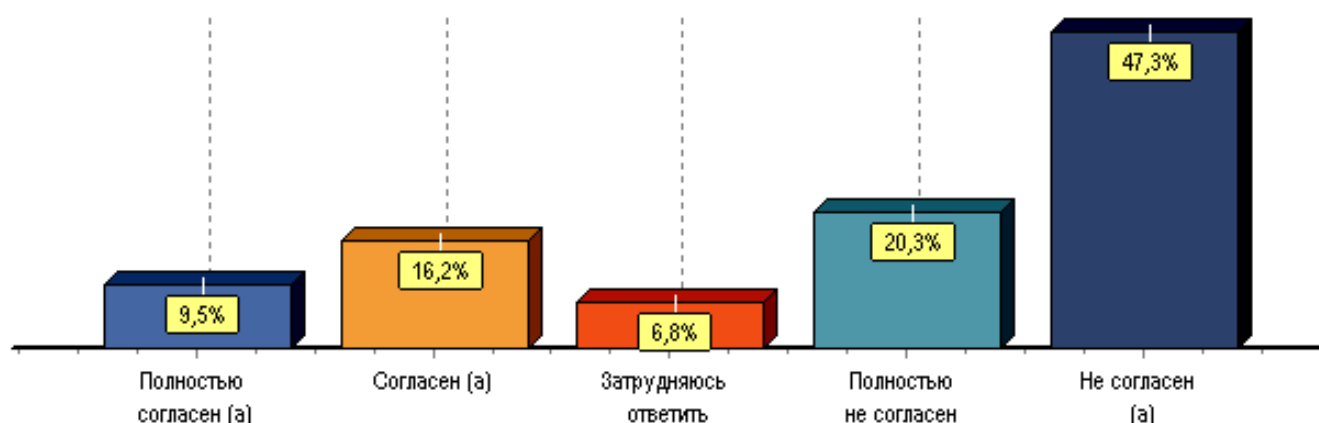


Рис. 7. «Мне кажется необходимым изучение основ православной религии в учебных заведениях». 2019 год.

Большинство респондентов не согласны с данным высказыванием, и вероятно считают, что образование должно быть светским или считают, что нельзя изучать в учебных заведениях только православную религию, не

должно быть навязывания одной религии. Примерно такие же данные были в 2017 году, но доля тех кто согласен в этом высказыванием значительно выросла с 15% до 26%.

Второе высказывание: «Ни в коем случае нельзя разрешать демонстрацию своих религиозных убеждений в образовательных учреждениях (например, носить крест на шее или хиджаб)»

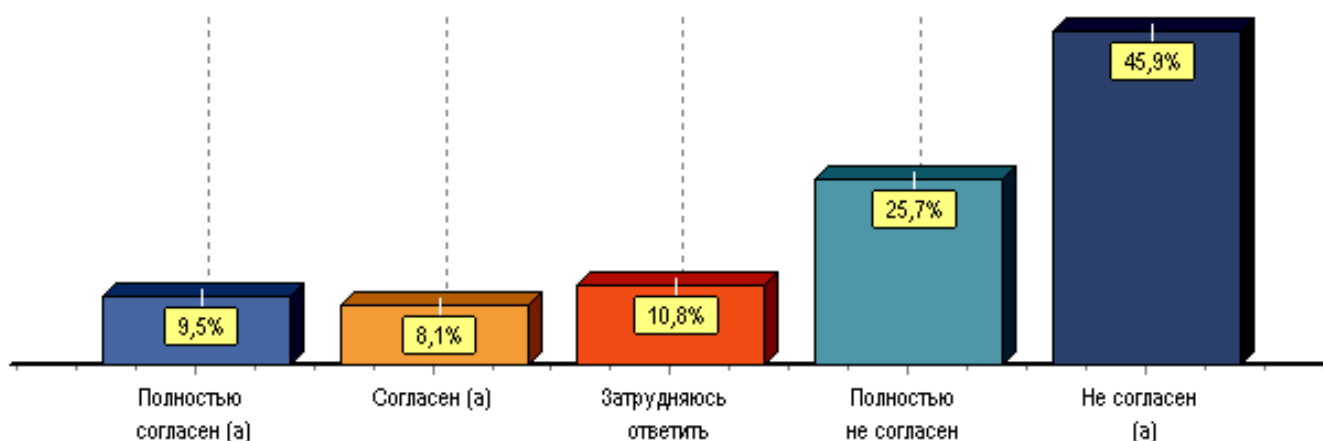


Рис. 8 «Ни в коем случае нельзя разрешать демонстрацию своих религиозных убеждений в образовательных учреждениях (например, носить крест на шее или хиджаб)». 2019 год.

Как и в 2017 году в этот раз большая часть опрошенных считает, что можно демонстрировать свои религиозные убеждения в образовательных учреждениях. Они не видят ничего плохого во внешних проявлениях религиозности человека. При этом доля студентов, которая считает иначе, существенно снизилась. Так в 2017 году согласны с данным суждением были около 35% студентов, а в 2019 лишь 17,6%. При этом стоит отметить, что так отвечают в основном студенты, которые причисляют себя к атеистам.

Третье высказывание: «Я считаю, что необходимо разрешить религиозным деятелям вносить законопроекты в Государственную Думу».

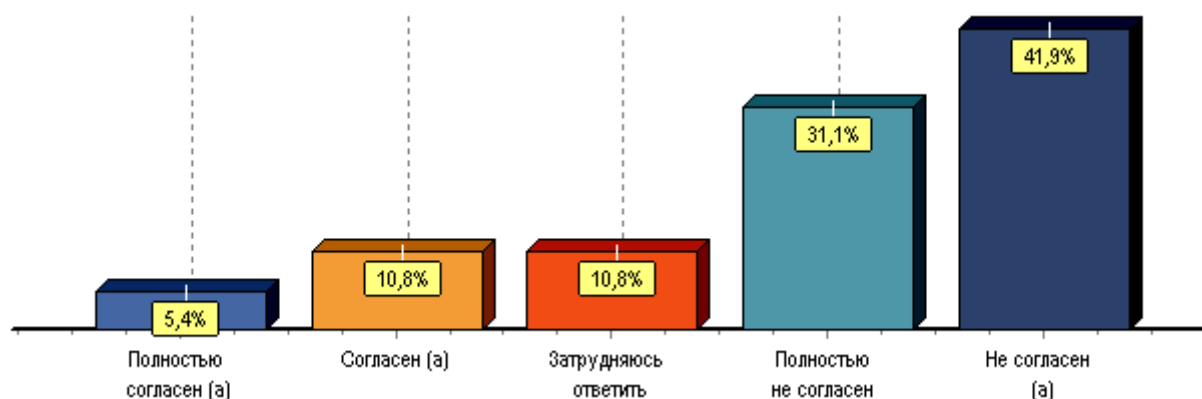


Рис. 9 «Я считаю, что необходимо разрешить религиозным деятелям вносить законопроекты в Государственную Думу». 2019 год.

В этом высказывании три четверти опрошенных ответили, что такого права у религиозных деятелей не должно быть. При это 16,2% респондентов считают, что такое право должно быть и у религиозных деятелей. Возможно, по их мнению, религиозные деятели могут обладать правом законодательной инициативы.

Ситуация и с этим суждением не особо изменилась за 2 года, единственное отличие только в том, что количество тех, кто затрудняется ответить стала меньше. Это может быть вызвано тем, что студенты стали уже сформировали свое мнение по данному вопросу.

Следующее высказывание: «Религиозные организации могут вести коммерческую деятельность».

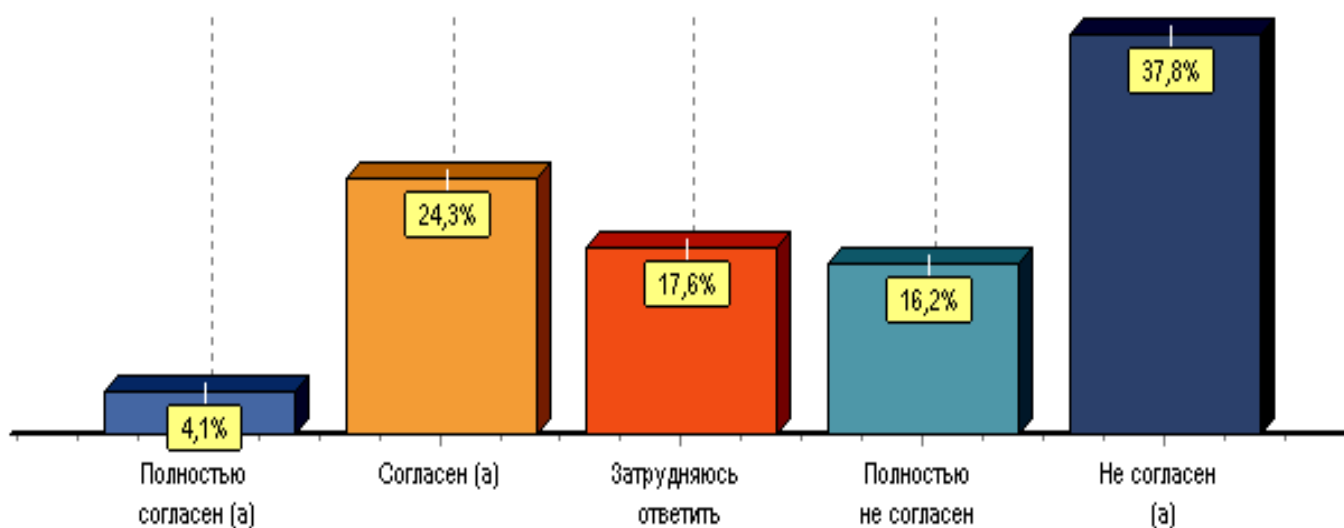


Рис. 10. «Религиозные организации могут вести коммерческую деятельность». 2019 год.

На данное высказывание больше половины респондентов ответили отрицательно. Это свидетельствует о том, что они, скорее всего, считают религию сферой, где коммерции быть не должно ни в коем случае. Студенты видят в социальных сетях и СМИ сюжеты о религиозных деятелях которые позволяют себе предметы роскоши и выглядит это так, как будто они наживаются на прихожанах. Эти сюжеты вызывают бурную общественную реакцию, ведь возможно деньги, которые были пожертвованы на благие цели, пошли на личное обогащение священнослужителей, ведь религиозные организации не предоставляют никаких отчетов о своих доходах и расходах.

При этом 28,4 % респондентов не видят ничего плохого в коммерческой деятельности религиозных организаций. Церковь как и любой другой социальный институт требует денежных средств для осуществления своей деятельности.

Стоит отметить, что такая позиция по отношению к религиозным организациям выросла по сравнению с 2017 годом. Возможно это вызвано тем, что студенты спокойнее относятся к тому, что религиозные организации ведут свою деятельность и на это им необходимы средства.

Последним суждением из данного блока было: «Святые места определенной религии должны принадлежать именно религиозным организациям, а не государству (Например, храм Гроба Господня в Иерусалиме)».

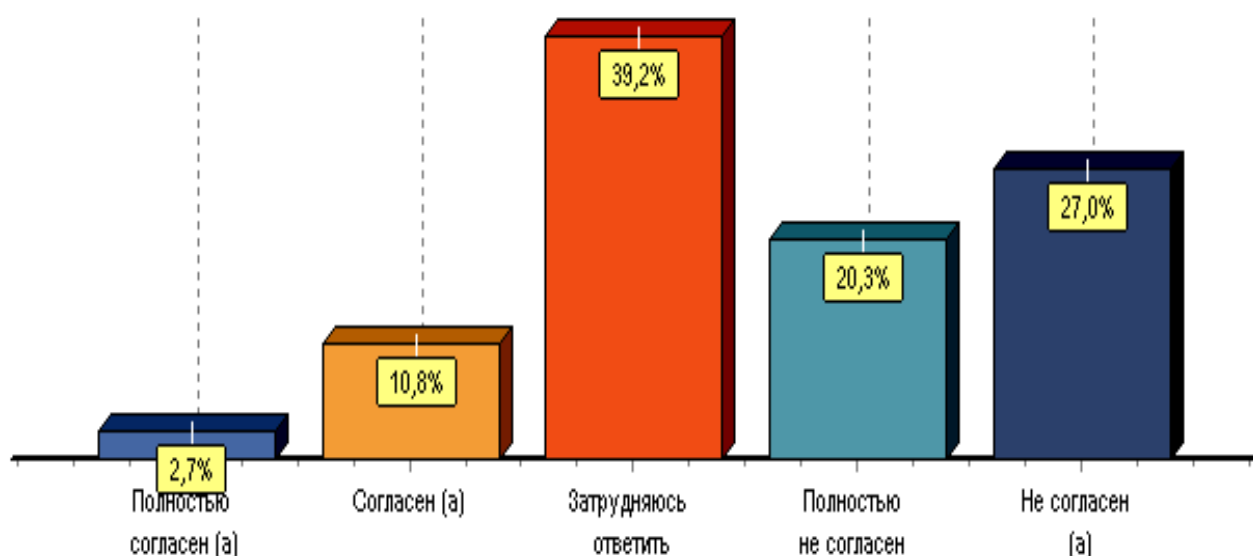


Рис. 12. «Святые места определенной религии должны принадлежать именно религиозным организациям, а не государству (Например, храм Гроба Господня в Иерусалиме)». 2019 год.

Как и в прошлом исследовании большая часть опрошенных считает, что святыне все-таки должны принадлежать государству. В 2017 году так ответило 56%, а в 2019 – 47,3%. Такое отношение к святым местам, на наш взгляд, обусловлено тем, что в первую очередь они культурное наследие, которое должно находиться под защитой государства. А уже во вторую очередь – это религиозная святыня, на которую приходят верующие для совершения каких-либо обрядов.

Но при этом вариант «затрудняюсь ответить» набрал аж 39,2%, что больше даже чем в 2017 году, где такой вариант набрал 31%. Популярность его, на наш взгляд могла бы быть обусловлена тем, что действительно сложно понять кому должны принадлежать святыне, так как, с одной стороны, это культурное наследие, а с другой прихожане же к этому месту относятся как к святому и приходят туда ради каких-либо религиозных обрядов.

В целом, можно сделать вывод, что студенты не имеют высокого уровня религиозности, это прослеживается в том, что большинство респондентов не имеют однозначного отношения к религии, а так же в том, что они не хотят, чтобы религия в большей степени влияла на все сферы жизни общества. При этом по сравнению с 2017 годом процент нерелигиозных студентов и атеистов

существенно возрастает. Результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что религия не играет существенной роли в жизни студентов

Все же небольшое число студентов считают себя верующими и то в основном только православными. Именно это категория респондентов с большей степенью считает, что религия может оказывать влияние на разные сферы жизни общества и что примечательно, основная масса таких студентов обучается в УрГПУ.

При этом данные этого блока так же подтверждают мысль, что студенты достаточно уязвимая группа, так как большинство из них не может однозначно определить свою позицию по отношению к религии, а значит на эту часть студентов можно оказать влияние, так как их мировоззрение находится на стадии формирования.

Последним блоком нашего исследования был направлен на выявление наличия или отсутствия радикальные настроений студентов в зависимости от их религиозной принадлежности. Первый вопрос был открытый. Мы попросили респондентов сформулировать свое понимание термина «радикализм», причем нас интересует именно этот термин, в общем контексте, а не только в призма религиозности.

Все ответы можно объединить в несколько групп. Самым популярным ответом стали варианты о том, что радикализм это крайность в каких-либо взглядах, зачастую фанатизм в какой-либо идее. Как и в 2017 году этот вариант понимания термина самый распространённый в студенческой среде.

Следующим по популярности стал вариант, что радикализм – это именно крайние действия. У студентов это слово во многом ассоциируется с насилием и что любая цель может быть достигнута любыми средствами.

Так же как и в 2017 году, в этом году встречаются ответы, что радикализм – это крайняя степень именно религиозных взглядов или крайние политические действия. Но примечательно, что в 2019 году, появились ответы, в которых радикализм понимается именно как действия, нарушающие закон. Появление такого варианта может быть вызвано тем, что в СМИ часто

фигурируют сюжеты о радикальных организациях, которые используют экстремистскую деятельность для достижения своих целей. А экстремистская деятельность всегда нарушает законы в РФ.

Так же стоит заметить, что вариант «не знаю» стал менее популярен: в 2017 году так ответили 12,6%, а в 2019 всего 4%.

Не может не радовать, что студенты лучше понимают значение данного термина и могут его объяснить, ведь когда они понимают что это, на их мировоззрение сложнее повлиять.

Таблица 4. «По Вашему мнению, что может подразумеваться под словом радикализм?». 2019 год.

Варианты ответа	% от ответов
Фанатизм/Крайность	29%
Крайние действия/жестокость	22%
Приверженность к каким-либо взглядам	16%
Крайняя степень религиозности	6%
Действия, нарушающие закон	6%
Крайние политические действия	4%
Не знаю	4%

Вторым был – «Как Вы относитесь к представителям данных религий?». В основном ко всем религиям студенты относятся нейтрально.

Одинаково отрицательно относятся к представителям ислама и православия, это примечательно, так как в 2017 году было больше респондентов, которые относились отрицательно именно к исламу. Возросший негатив к представителям православия, на наш взгляд, можно объяснить тем, что с каждым годом в целом к этой религии хуже относятся из-за все больших резонансных событий, связанных с православием, например как с постройкой храма на месте сквера в Екатеринбурге.

Но при этом положительно же относятся в большей степени тоже к представителям православия. Такие взгляды к представителям православной конфессии могут быть потому, что данная религия самая популярная в нашем обществе. И среди респондентов, которые считают себя верующими, больше всего именно православных.

При этом как в 2017, так и в 2019 гг., лучше всего относятся к представителям буддизма, по отношению к ним меньше всего отрицательных ответов. Связано это, на наш взгляд, с тем, что каких-либо резонансных событий, связанных с буддистами, в современном информационном поле не встречалось. И в целом, о буддистах в обществе сложилось мнение как о самых спокойных и миролюбивых последователях своей веры.

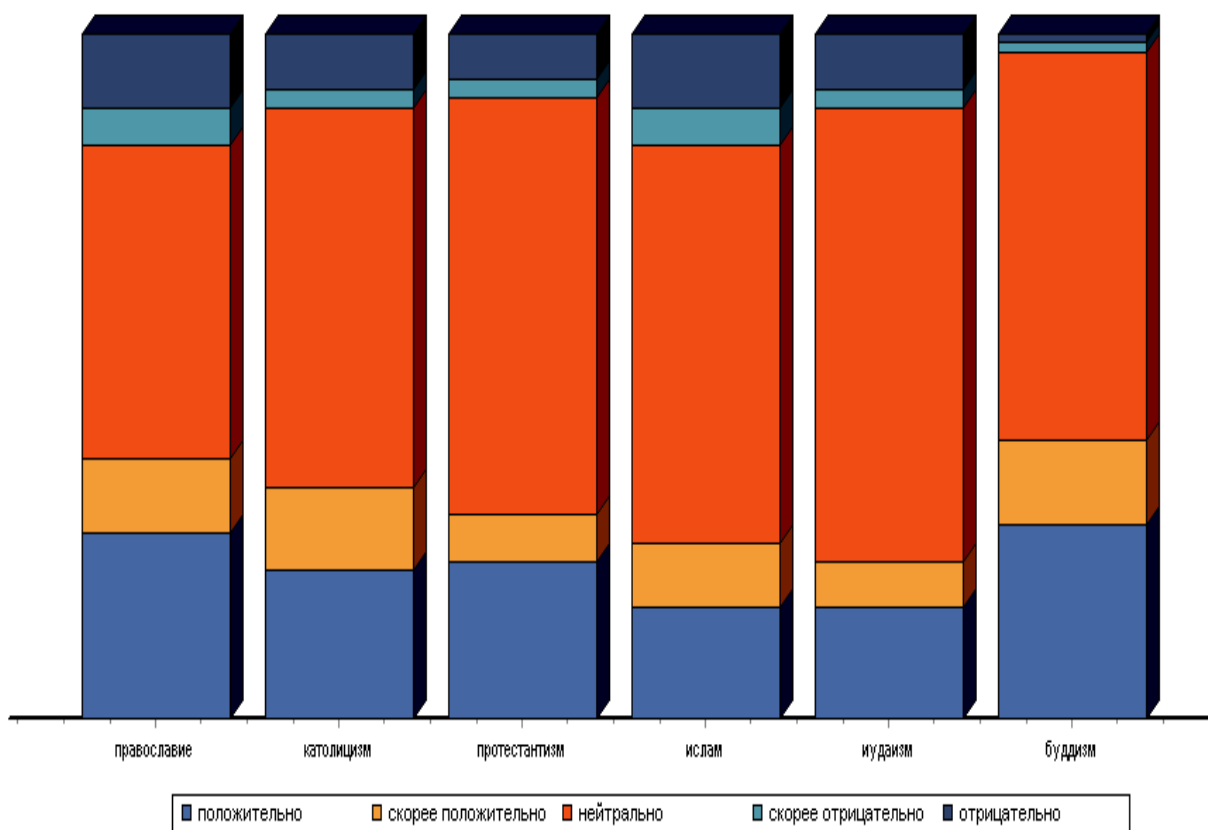


Рис. 13. «Как Вы относитесь к представителям данных религий?» 2019 год.

Следующим был вопрос: «На Ваш взгляд, для каких религий в большей степени характерны радикальные течения?».

Респонденты отмечают, что для ислама в большой степени характерны радикальные течения – 70,3% опрошенных дали такой вариант ответа. В 2017 году так же около 70% опрошенных сказали, что для ислама характерны радикальные течения. Такой ответ, на наш взгляд обусловлен современной ситуацией в мире. В СМИ и социальных сетях тиражируются события, теракты, осуществлённые представителями радикального ислама.

При этом 41,9% отмечают, что и для православия тоже характерны радикальные течения. Стоит отметить, что процент таких ответов вырос с 2017 года, так как тогда дали аналогичный ответ 35% респондентов. Связано это с тем, что в последнее время усилилась деятельность радикальных православных организаций. В СМИ мелькают сюжеты о заявлениях представителей православной веры, их образе жизни, который зачастую кажется гражданам неприемлемым. Также некоторые представители православной конфессии заявляют о необходимости сделать ее государственной религией в России. Так же это может быть связано с резонансным законом о защите чувств верующих, который по мнению общественности, защищает только православных. А так же после введения в школах предмета - «основы религиозной культуры и светской этики», на уроках которого, изучают зачастую именно православие, а так же иногда на них приглашают именно представителей православной конфессии.

Стоит отметить, что всего лишь 9,5% считают, что радикальность не характерна ни для одной религии. Такие респонденты не видят в обществе радикализации религии и оценивают такой феномен как естественное состояние религиозных конфессий.

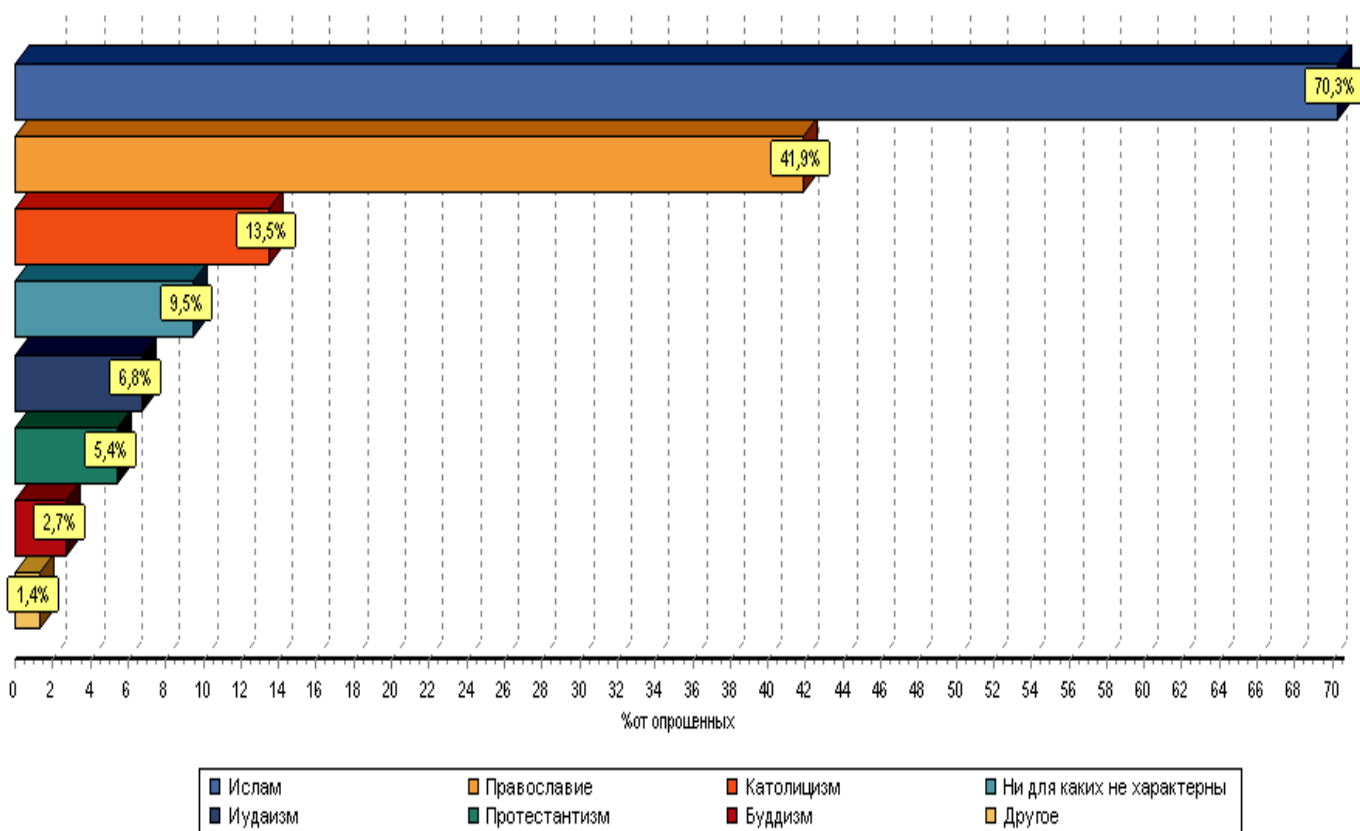


Рис. 14. «На Ваш взгляд, для каких религий в большей степени характерны радикальные течения?» 2019 год.

На вопрос о том, должны ли представители различных религий бороться с ответвлениями от своих верований, большинство отвечает, что нет, не должны. Примерно такой же результат на данный вопрос давали респонденты и в 2017 году. Возможно, это связано с тем, что студенты считают, что религия это та сфера в которой не может быть истинного верования, которое расценивается как единственно правильное. Религии постоянно развиваются и изменяются, появляются новые конфессии и религиозные организации, и студенты видят такой процесс естественным.

При этом 10,8% респондентов считают, что религиозные организации должны бороться с ответвлениями от своих верований. Такой вариант ответа в 2019 году выбрало уже меньшее число студентов. Возможно, они считают, что такие ответвления имеют деструктивный характер для общества и представляют определенную опасность, поэтому с ними необходимо бороться. При этом доля респондентов, которые

затрудняются дать ответ на этот вопрос осталась неизменной. Связано это может быть с тем, что студенты не имеют однозначного отношения к религии, а так же не очень осведомлены о процессах изменения религий в современном мире.

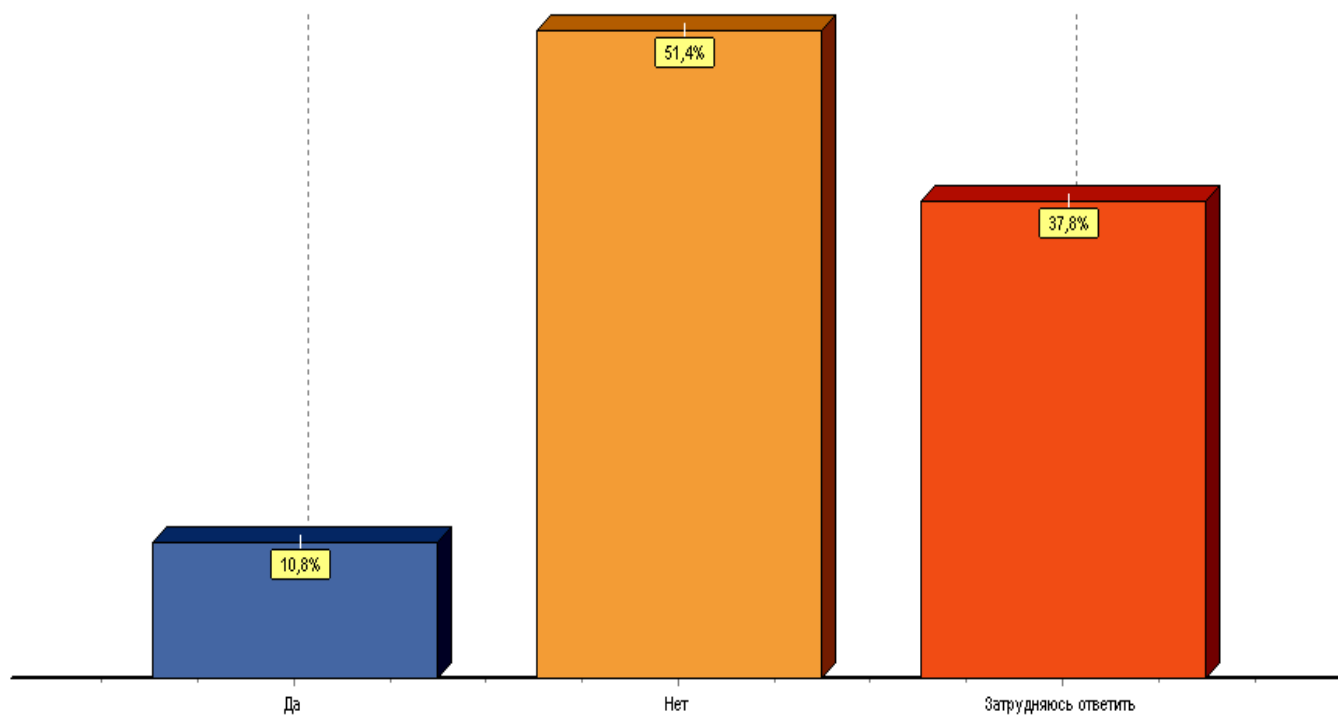


Рис. 15. «Свидетели Иеговы считаются ответвлением от основных христианских церквей. Как Вы считаете, должны ли представители конфессий противодействовать ответвлениям от своих верований?». 2019 год.

Оценивая общую религиозную ситуацию в стране, большая часть респондентов считает, что в стране возможны лишь отдельные конфликты на религиозной почве. Но при этом доля таких ответов существенно снизилась по сравнению с 2017 годом, где такой вариант выбрали 71,8% респондентов, а в 2019 уже 58,1%.

Вырос вариант «затрудняюсь ответить» с 16,1% до 20,3%. Такой рост мог быть вызван тем, что студентам сложно дать оценку сложившейся межконфессиональной ситуации в стране, так как нет четкого понимания, что такое количество межконфессиональных конфликтов норма или нет.

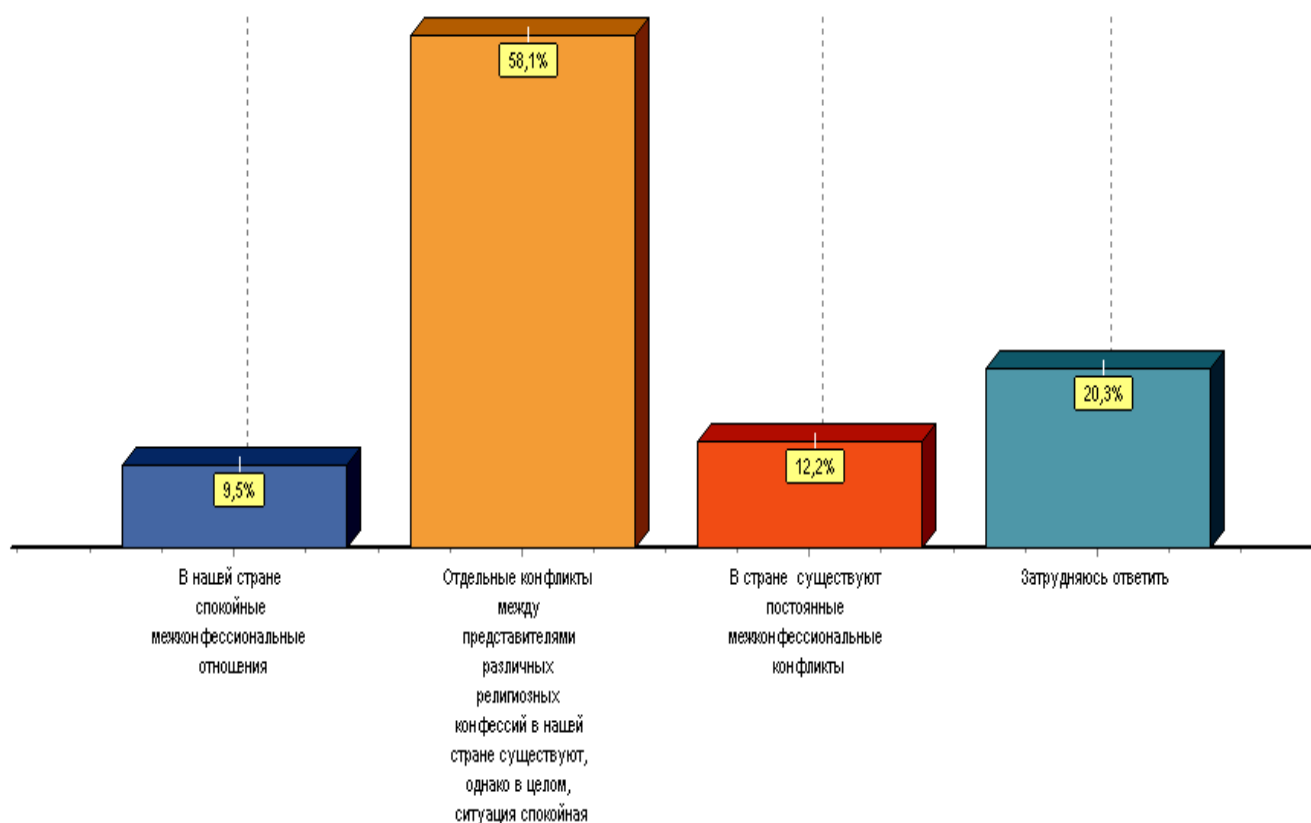


Рис. 16. «Отметьте, пожалуйста, тот вариант, который ближе всего соответствует Вашей оценке ситуации с межконфессиональными отношениями в нашей стране». 2019 год.

Большая часть студентов, 67,5% считают, что в стране возможны массовые столкновения на религиозной почве. Возможно, это связано с тем, что большинство студентов отмечают, что межконфессиональные конфликты проявляются на территории нашей страны.

При этом вариант ответа «затрудняюсь ответить» тоже значительно вырос с 3,4 % в 2017 году до 14,9% в 2019 году. Возможно, это связано с тем, что у студентов недостаточно информации о религиозной ситуации в стране и они не могут однозначно ее оценить.

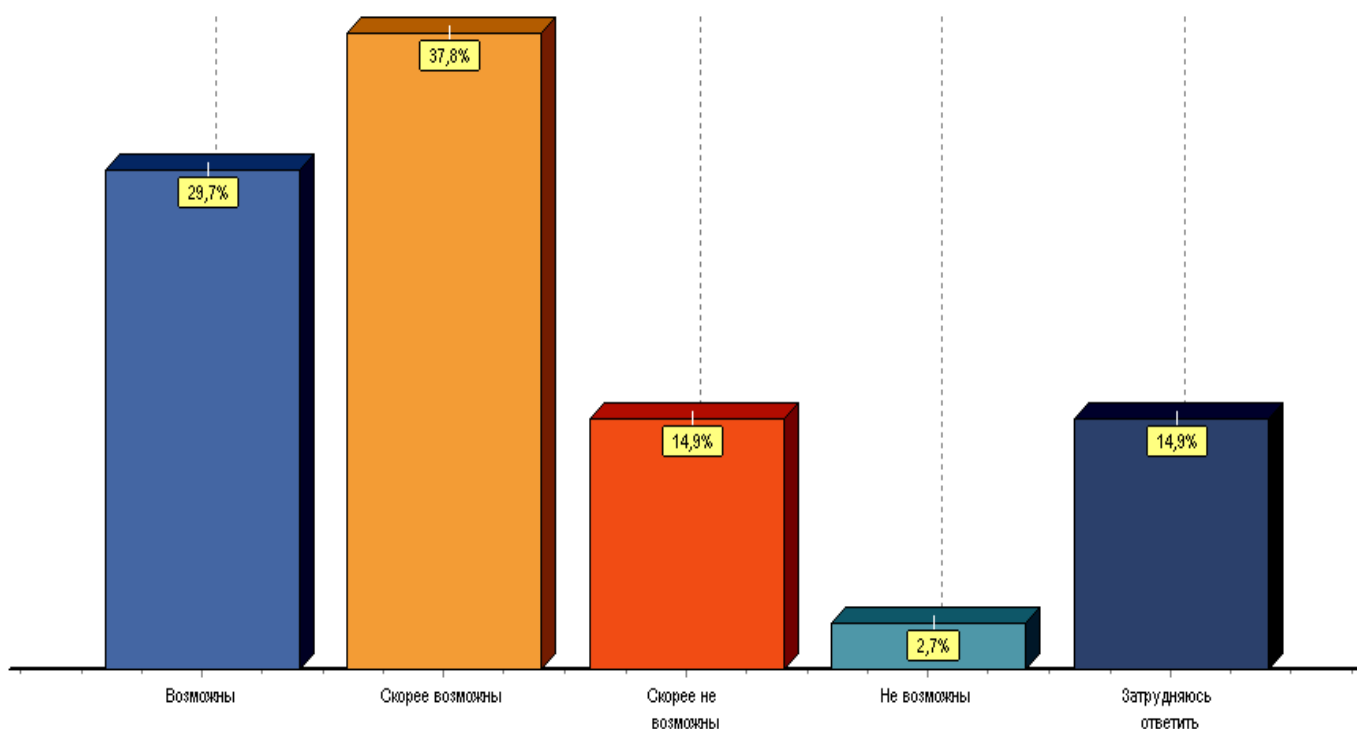


Рис. 17. «По Вашему мнению, возможны ли сейчас в России массовые столкновения на религиозной почве?» 2019 год.

Так же мы просили респондентов оценить высказывания о радикализме.

Первое высказывание: «Радикальные религиозные организации представляют опасность для общества».

Почти половина студентов 47,3% отмечает, что радикальные религиозные организации опасны для общества. Что примечательно, что такая позиция снизилась по сравнению с 2017 годом почти на 15%. Возможно, это связано с тем, что большинство студентов отождествляет с радикальными религиозными организациями те, которые запрещены в нашей стране и по отношению к ним в обществе сложилась крайне негативная позиция из-за их экстремистской деятельности. Они отмечают, что такие организации представляют опасность для нашего общества. Вызвана она, на наш взгляд, тем, что очень много событий в стране и в мире происходят по вине данных организаций. Причем СМИ очень много говорят о виновных в данных деяниях, вырабатывая в обществе четкую оценку их деятельности. А вот существенное снижение данной позиции могло быть вызвано уменьшением количества террористических актов за последние пару лет и студенты в целом

по-другому начали относиться к данным организациям. А именно в большей степени студенты стали затрудняться однозначно ответить на данное суждение. Вызвано это тоже может быть тем, что из-за более-менее спокойного информационного пространства студенты не видят деструктивных последствий от деятельности радикальных религиозных организаций и поэтому в данный момент затрудняются дать однозначную оценку их деятельности.

При этом 21,6% респондентов не считают, что такие организации представляют опасность для общества. Их количество осталось на прежнем уровне как и в 2017 году. Причем так отмечали в большей степени неверующие респонденты или те, кто не мог однозначно ответить на вопрос о своей вере. Так же примечательно, что в прошлый раз таких студентов было больше из УрГПУ, а в этом году из УрФУ. А так же отвечают так в большей степени студенты технических специальностей.

Увеличение доли студентов, которые затрудняются ответить на данное суждение, и прежний высокий уровень тех, кто считает, что радикальные религиозные организации не опасны для общества, вызывает у нас некое опасение. Ведь на студентов, которые не определились в своей позиции и на тех, кто не видит опасности в радикальных религиозных организациях, легче всего будет повлиять представителям таких организаций.

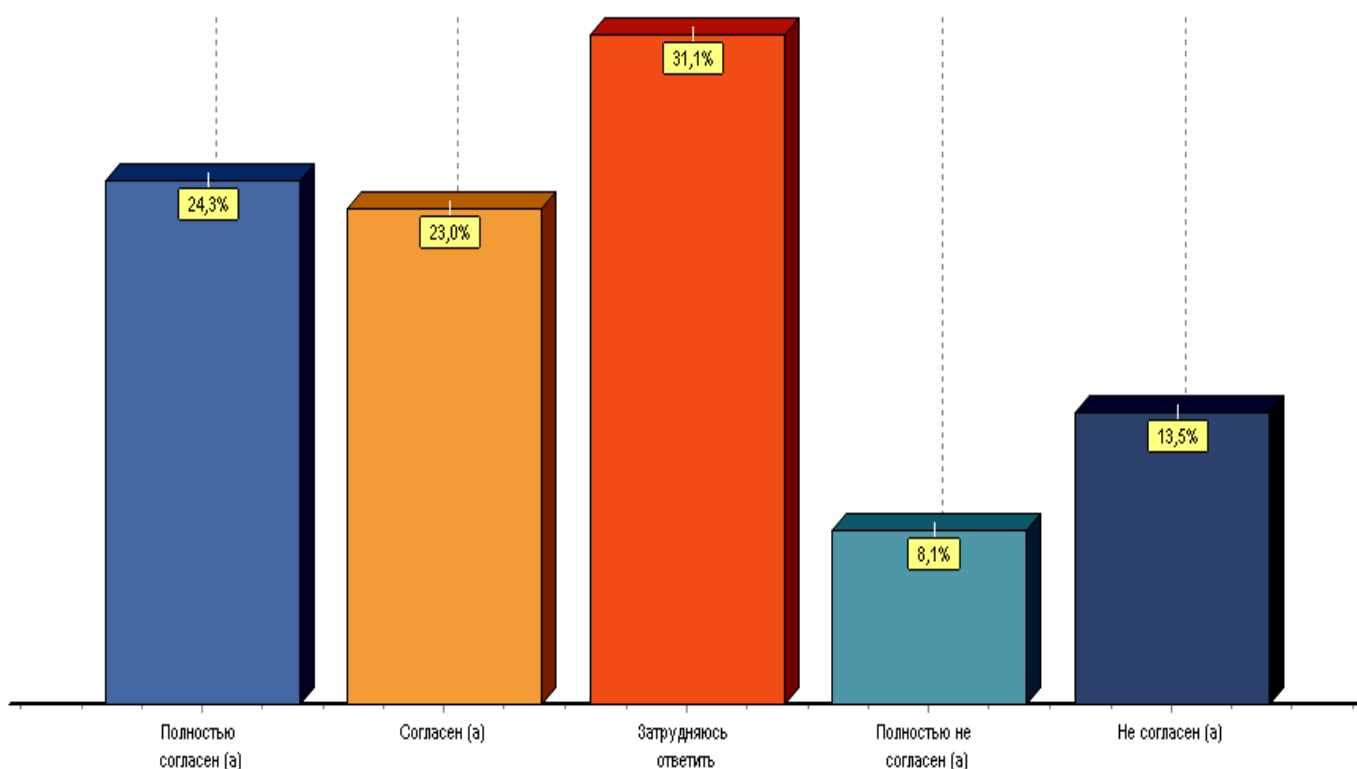


Рис. 18. «Радикальные религиозные организации представляют опасность для общества». 2019 год.

И последнее высказывание: «Во всем мире нужно установить одну религию».

Большинство студентов – 75,6%, не согласны с этим высказыванием. Аналогичная ситуация была и в 2017 году. Так отвечают респонденты, которые, скорее всего, считают, что религия очень многогранна и имеет огромное количество видов и последователей. И считают, что ни в коем случае нельзя заставлять всех принимать одну. При этом так же в эту группу входят респонденты, которые считают себя неверующими и убеждены, что одной религии в мире не может быть.

При этом есть группа респондентов 5,5%, которые согласны с данным высказыванием. Причем эта группа существенно сократилась по сравнению с данными 2017 года. Они хотели бы установления в мире одной религии. Возможно, они считают, что в таком случае мы могли бы избежать большого количества религиозных конфликтов. В эту группу входят в большей мере

студенты УрФУ, которые считают себя представителями православной и католической конфессии.

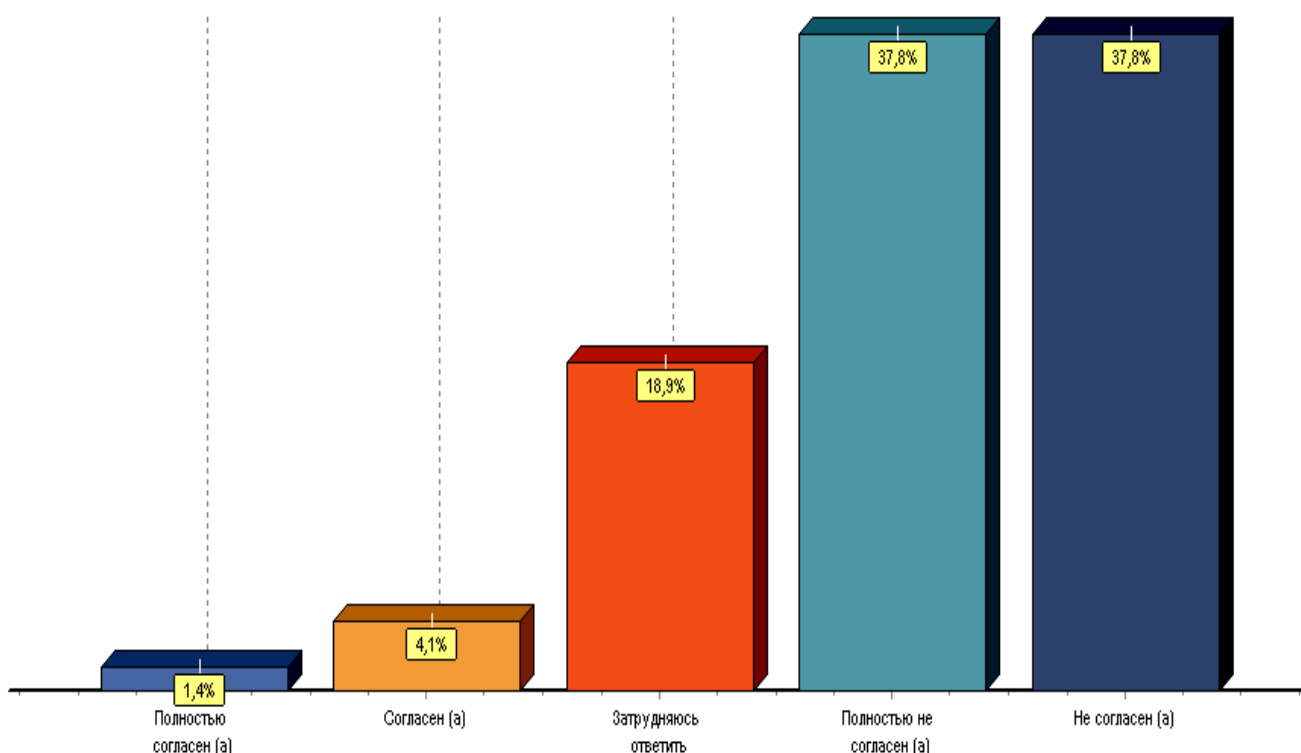


Рис. 19. «Во всем мире нужно установить одну религию». 2019 год.

Так же, в этом году одной из задач нашего исследования было узнать, как работает в университетах система профилактики экстремизма. Мы выяснили у респондентов, знают ли они о мероприятиях по профилактике экстремизма в своем университете.

Большая часть респондентов либо считает, что в их университете нет мероприятий по профилактике экстремизма, либо не знает о них и поэтому затрудняется ответить. Лишь 4,1% опрошенных считают, что в их ВУЗе есть такая программа, и большинство этих студентов из УрГПУ.

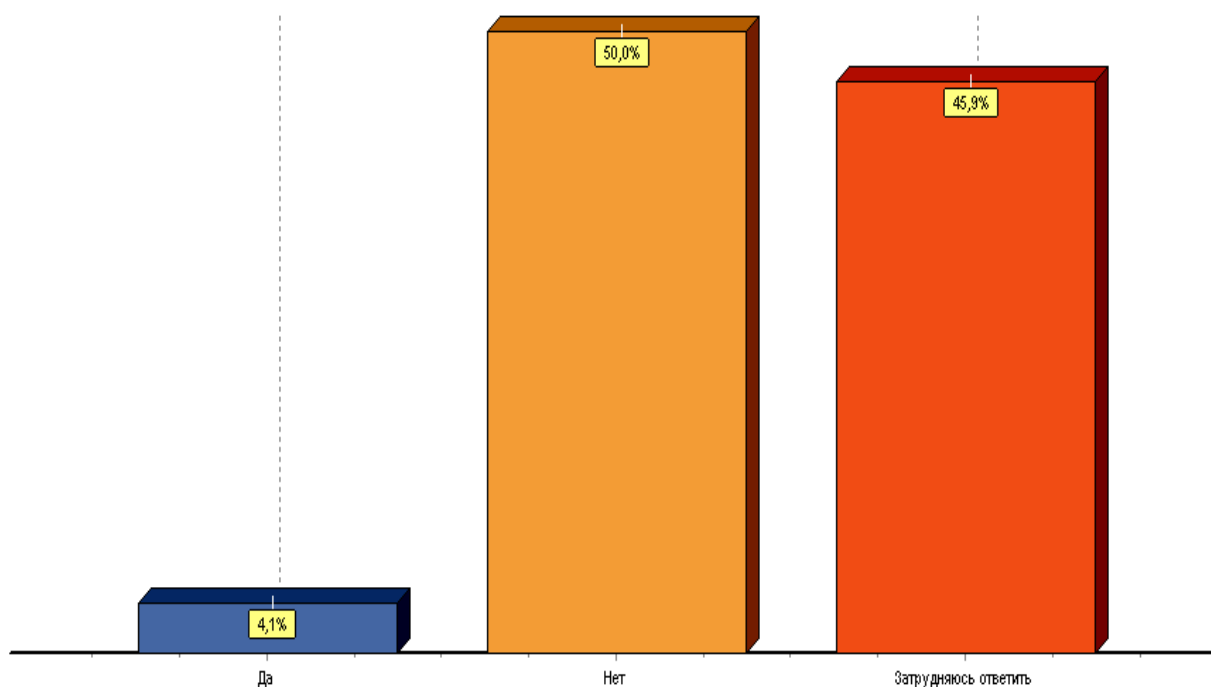


Рис. 20. Есть ли в вашем университете мероприятия по профилактике религиозного экстремизма? 2019 год.

При этом почти все респонденты не участвовали сами в мероприятиях по профилактике экстремизма в студенческой среде. Но даже те 2,7%, которые участвовали в мероприятиях, не смогли назвать, в каких конкретно.

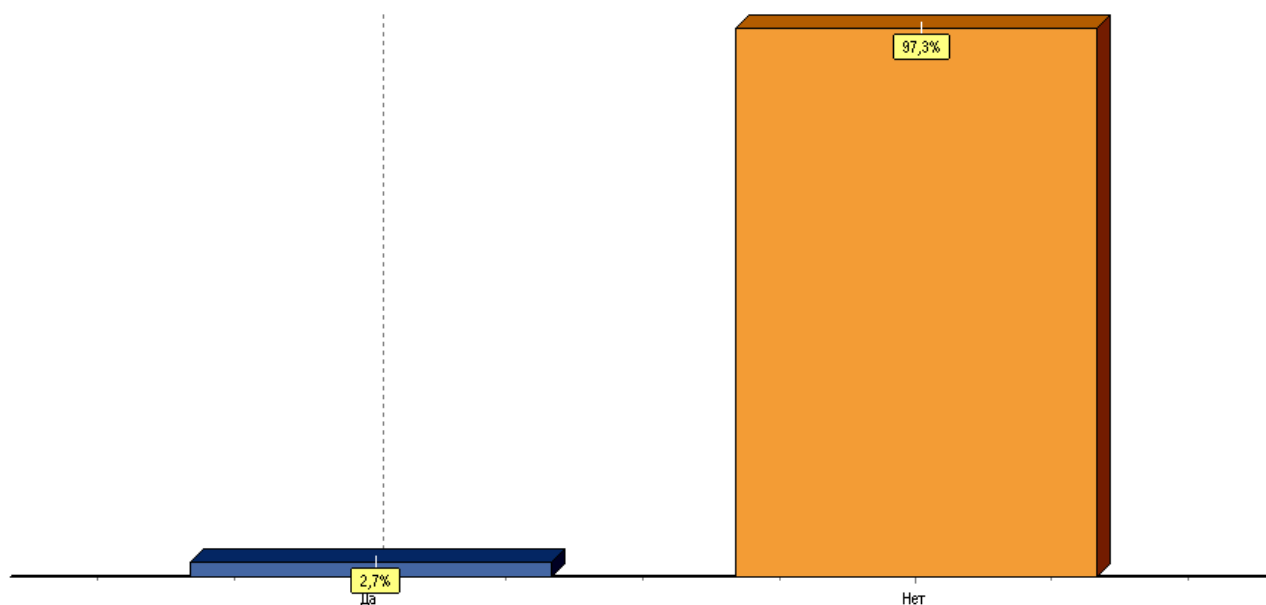


Рис. 21. Участвовали ли вы в мероприятиях по профилактике религиозного экстремизма? 2019 год.

Еще одной из задач нашего исследования было сравнить целевые группы студентов разных специальностей и ВУЗов, в частности, студентов УрГПУ и УрФУ, а также студентов технических и гуманитарных специальностей.

Среди студентов технических специальностей больше тех, кто считает, что в обществе не должно быть одной религии. А так же среди них больше представителей православной конфессии, и больше тех, кто считает, что радикальные религиозные организации не несут опасность для общества.

На наш взгляд, представители технических специальностей, которые не видят опасности в радикальных религиозных организациях, так считают из-за того, что в их жизненный кругозор не включены проблемы религиозного радикализма. Данная группа просто не сталкивается с последствиями деятельности радикальных религиозных организаций либо не проявляет интереса к этим проблемам, поэтому не оценивает их действия негативно.

Таблица 5. Сравнение двух групп: технические и гуманитарные специальности. 2019 год.

Первая группа (Y1):

Переменная: специальность

Значение: гуманитарная Объем группы: (63,51%)

Вторая группа (Y2):

Переменная: специальность

Значение: техническая Объем группы: (36,49%)

Результат (%):

Переменная:	Значение:	Разница:	X/Y1:	X/Y2:	Delta
суждения: одна религия	Не согласен (a)	-16,2	31,9	48,1	34,0
суждения: одна религия	Полностью не согласен (a)	12,9	42,6	29,6	33,1

Каких религиозных взглядов Вы придерживаетесь?	Православие	-10,5	19,1	29,6	30,1
Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?	Я верующий, но церковь не посещаю.	-8,4	21,3	29,6	30,6
суждения: опасность для общества	Не согласен (а)	-7,9	10,6	18,5	24,8
суждения: одна религия	Затрудняюсь ответить	6,5	21,3	14,8	26,5
Каких религиозных взглядов Вы придерживаетесь?	Другое	6,4	6,4	0,0	7,3

При сравнении студентов УрГПУ и УрФУ выяснилось, что среди студентов УрГПУ больше представителей православной конфессии, а вот атеистов больше в УрФУ. При этом именно студенты УрФУ в большей степени не считают, что радикальные религиозные организации несут опасность для общества.

Таблица 6. Сравнение двух групп: студенты УрФУ и УрГПУ. 2019 год.

Первая группа (Y1):

Переменная: вуз

Значение: УрГПУ Объем группы: 36(49,32%)

Вторая группа (Y2):

Переменная: вуз

Значение: УрФУ Объем группы: 37(50,68%)

Результат (%):

Переменная:	Значение:	Разница:	X/Y1:	X/Y2:	Delta
Каких религиозных взглядов Вы придерживаетесь?	Православие	25,3	36,1	10,8	27,0
Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?	Я убежденный неверующий человек, атеист → переход к вопросу №8	-18,3	22,2	40,5	30,9

Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?	Я верующий, но церковь не посещаю.	11,6	30,6	18,9	29,0
суждения: опасность для общества	Полностью не согласен (а)	-10,7	2,8	13,5	17,2
суждения: одна религия	Затрудняюсь ответить	-10,4	13,9	24,3	26,4
суждения: одна религия	Не согласен (а)	9,2	41,7	32,4	32,7
суждения: опасность для общества	Согласен (а)	8,9	27,8	18,9	28,6

В целом можно сделать вывод, что студенты не имеют высокого уровня религиозности, это прослеживается в том, что большинство респондентов не определились со своей религиозностью. При этом часть респондентов, которые считают себя верующими, относят себя именно к православной конфессии. Так же респонденты считают, что религия не должна оказывать воздействие на все сферы жизни общества.

Студенты понимают под радикализмом приверженность каким-либо крайним идеям или взглядам, а так же какие-либо действия, направленные на коренные изменения, в некоторых случаях с применением насильственных методов. В большей степени негативно относятся именно к представителям православной и исламской конфессии. При этом в большей степени позитивно относятся к представителям буддизма. По мнению респондентов, в большей степени радикализм характерен для ислама и православия. Радикальные религиозные организации в целом должны скорее запрещаться государством. При этом большинство студентов считает, что сами религиозные организации не должны бороться с отвлечением от своих верований. Студенты отмечают, что у нас в стране в целом межконфессиональная обстановка спокойная, но отдельные конфликты на религиозной почве могут происходить.

Большинство студентов считают, что во всем мире не должно быть единой религии; что деятельность радикальных религиозных организаций представляет реальную угрозу жизни и безопасности людей. Это показывает, что в целом студенты относятся к радикализму как религиозному феномену отрицательно. При этом есть небольшая группа респондентов технических специальностей, причисляющих себя к православной конфессии, которые могут симпатизировать религиозному радикализму, потому что они считают, что он не несет опасности для общества. Подобное «спокойное», снисходительное отношение части студентов к религиозному радикализму, по нашему мнению, является следствием в том числе их недостаточной осведомленности о реальной опасности для общества, которую он представляет.

Большинство студентов либо не знает, либо считает, что в их университете нет мероприятий по профилактике экстремизма. При этом почти никто не участвовал в мероприятиях по профилактике экстремизма. Возможно, студенты просто не знали о том, что какое-либо мероприятие направлено на профилактику экстремизма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Радикализм – это сложный общественный феномен, который не теряет своей актуальности в современном мире. Один из его видов, религиозный радикализм, проявляется особо остро в современной России. Религиозный радикализм имеет несколько особенностей: он основан на постулатах веры и стремится коренным образом поменять социальную действительность. Крайней формой радикализма является экстремизм, который стремится любыми, даже насильственными, способами добиться утверждения своих идей в обществе.

В рамках нашей работы мы делали акцент именно на исламский радикализм, потому что, в частности, религиозные организации этой направленности ведут активную деятельность в современной России и мире в целом.

Молодежь и, в частности, студенчество, наибольшим образом может быть подвержена влиянию исламских радикальных религиозных организаций.

Молодежь имеет нестабильное социальное положение, так как находится в процессе выбора своего жизненного пути, а студенческая молодежь обладает еще и протестной активностью. В связи с этим важно проводить профилактические меры по выявлению и снижению уровня радикализации студенческой молодежи.

В вузах Екатеринбурга есть сформированная программа противодействия экстремизму и целый комплекс мероприятий.

Все это обусловило наше исследование по выявлению отношения студентов к религиозному радикализму, сравнению отношения к этому феномену на основе опросов 2017 и 2019 года и выявлению эффективности программы профилактики экстремизма в УрГПУ и УрФУ.

После проведения исследования мы сделали несколько выводов. Что касается студентов, то они не имеют высокого уровня религиозности, это прослеживается в том, что большинство респондентов не определились со своей религиозностью и есть значительный процент респондентов,

считающих себя атеистами. При этом часть респондентов, которые считают себя верующими, относят себя именно к православной конфессии. Также респонденты считают, что религия не должна оказывать воздействие на все сферы жизни общества.

Студенты понимают под радикализмом приверженность каким-либо крайним идеям или взглядам, а также какие-либо действия, направленные на коренные изменения, в некоторых случаях с применением насильственных методов. В большей степени негативно относятся именно к представителям православной и исламской конфессии. При этом в большей степени позитивно относятся к представителям буддизма. По мнению респондентов, в большей степени радикализм характерен для ислама и православия. Радикальные религиозные организации в целом должны скорее запрещаться государством. При этом большинство студентов считает, что сами религиозные организации не должны бороться с отвлечением от своих верований. Студенты отмечают, что у нас в стране в целом межконфессиональная обстановка спокойная, но отдельные конфликты на религиозной почве могут происходить.

Большинство студентов считают, что во всем мире не должно быть единой религии. При этом есть небольшая группа респондентов технических специальностей, причисляющих себя к православной конфессии, которые могут симпатизировать религиозному радикализму, потому что они считают, что он не несет опасности для общества.

Почти все респонденты отмечают, что не участвовали в мероприятиях по профилактике экстремизма в своем университете. При этом основная часть респондентов не знает о мероприятиях по профилактике или считает, что в университете их не проводят.

Наше исследование показывает, что религиозный радикализм в студенческой среде не распространен. Оценить, как работает система профилактики, мы однозначно не можем, потому что о ней студенты ничего не знают. Сравнивая данные исследования 2017 и 2019 года, мы пришли в

выводу, что по некоторым частным вопросам мнение студентов изменилось, но уровень радикализации не повысился. Так же осталась небольшая группа студентов технических специальностей, которая не видит опасности в деятельности радикальных религиозных организаций, и стоит именно на нее сделать упор в программе профилактики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 30.03.2016) "О свободе совести и о религиозных объединениях"
2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" (с изменениями и дополнениями)
3. Ануфриев Н. С. К вопросу об исследовании понятия «Религиозный фундаментализм» современными западными исследователями // Проблемы экономики и юридической практики. 2013. №6. С.324-329.
4. Аргунов А.К. Подходы к определению понятия «религиозный экстремизм» // Проблемы теории и практики борьбы с экстремизмом и терроризмом. Ставрополь, 2015. С. 199–201.
5. Астэр Ирина Валериевна, Кучукова Наталья Юрьевна, Серов Николай Викторович Причины религиозного экстремизма и способы его преодоления // СИСП. 2012. №2. С.24
6. Ачкасов В. А. Этнополитология Учебник // Москва, Юрайт, 2014 г. – 326 с.
7. Бентам И. [Электронный ресурс] [URL:http://modernlib.ru/books/i_bentam/](http://modernlib.ru/books/i_bentam/) (Дата обращения 23.06.2017)
8. Бирюков В. Ю. Проблема оценки деструктивности нетрадиционных религиозных организаций // Известия РГПУ им. А.И. Герцена 2007. №53. С. 52- 60.
9. Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем. М.И. Левина, А.Ф. Филиппов, П.П. Гайденко. М., 1990. - 808 с.
10. Воронина Е. Ю. Типология политического радикализма/Ученые записки 2009. № 4. С. 86 – 95
11. Воронцов С.А. Исламский радикализм как угроза национальной безопасности современной России/ Философия права/ 2008 год, №2, С. 94 – 115

12. Гаджиев К.С. Консерватизм в современном мире: кризис или возрождение? // Власть. 2013. № 1. С. 64.
13. Гельфонд М. Л. Проблема соотношения морали и религии: Сократ, Кант, Л. Толстой / Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. № 3-1. С. 63-75
14. Герцен А. И. [Электронный ресурс] /// URL: <http://www.rulit.me/books/kto-vinovat-read-73465-1.html> - (Дата обращения 12.12.2017.)
15. Гомлешко Р. Р. Молодежный экстремизм в современном социокультурном пространстве// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. №2 С.184-190.
16. Грашевская О. В. Исследование отношения студенческой молодежи к религии // Проблемы развития территории 2014. №5 (73) С.57-68.
17. Гринько С. Д. Основные направления и меры противодействия экстремизму в современной России // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2018. №4 С.153-160.
18. Давыдов Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы / Издательство «Наука», М., 1977. - 256с.
19. Дохаева А. Б. Традиционный ислам в контексте этнической культуры чеченцев // Теория и практика общественного развития. 2013. №8 С.43-44.
20. Жигалова Е. А., Харзинова В. М. Религиозный экстремизм как фактор угрозы безопасности современной России // Вестник КРУ МВД России. 2013. №1 (19) С.80-83.
21. Завальнев В. И. Идеология религиозного экстремизма как угроза безопасности личности // ЭСГИ. 2016. №1 (9) С. 68-75.

22. История политических и правовых учений. Учебник / Под ред. О. Э. Лейста. – М.: Юридическая литература, 1997. - § 4. Политический радикализм Ж.-Ж. Руссо – 264-285 с.
23. Колпашников В. М. Общая характеристика зарубежных террористических организаций, использующих идеологию исламского фундаментализма и представляющих угрозу безопасности Российской Федерации/Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: история, философия, политология, / 2013. №2 . С 8 – 15.
24. Коровиков А.В. Кризис религии и секуляризм // Религия и секуляризм на Востоке. М., 1993. – 84 с.
25. Кузьмин А. В. Деструктивные формы социализации молодежи в нетрадиционных религиозных организациях и сектах // Изв. Саратов. ун-та Нов.сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2011. №1 С.16-21
26. Кулиев Э. Роль религиозного просвещения в противодействии религиозному радикализму в исламе // Кавказ и глобализация. 2009. №2-3 С.169-179.
27. Кутузова Н. А. Религиозный радикализм и альтернативные социальные проекты // Религия и общество — 3: актуальные проблемы современного религиоведения: сб. науч. трудов / под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко. — Могилёв: УО “МГУ имени А. А. Кулешова”, 2008. — С. 164-167.
28. Лагунов А. А. О результатах социологического опроса «Религия и я» // Пространство и Время. 2012. №4 С.126-128.
29. Ланцов С. Политическая конфликтология: Учебное пособие. — СПб.: Питер. — 319 с.: ил. — (Серия «Учебное пособие»). , 2008. — 50с.
30. Ленин В.И. Полное собрание сочинений в пятидесяти пяти томах. Издание пятое. / Издательство политической литературы, 1958. – 856 с.
31. Локк Дж. "Два трактата о правлении" // Локк Дж. Сочинения: В 3 т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1988.. - 137–405 с.

32. Мамчуева Ф. Ю. Религиозно-политическая и религиозно-психологическая формы терроризма: различия и общее // Kant. 2011. №3 С.151-154.
33. Маркс К. Капитал [Электронный ресурс] /// URL: http://royallib.com/book/marks_karl/kapital.html (Дата обращения 23.06.2015);
34. Муравьев Н. С. Конституция [Электронный ресурс] /// URL: http://decemb.hobby.ru/index.shtml?archive/c_nikita - (Дата обращения 23.08.2016)
35. Мухаметзянов И. Ш., Холоднов В. Г., Нуриахметова Ф. М. К соотношению понятий «Радикализм» и «Экстремизм» в процессе формирования правосознания студенческой молодежи // КПЖ. 2016. №6 С. 1-7.
36. Надыршин Т. М. Зарубежный опыт практики профилактики экстремизма среди подростков // Проблемы современного образования. 2018. №1. С.121-132
37. Нечаев В.Д, Филиппов А.В. Вся политика. Хрестоматия. М, 2009. – 256 с.
38. Новиков И.А. Радикализм современной России и его влияние на социокультурные взгляды молодежи/Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология 2008. № 8. С. 25-62
39. Ольшанский Д. В. Психология терроризма, / Издательство Питер, 2002. – 215 с.
40. Осипов В.Г. Радикализм, экстремизм и терроризм. К методологии проблематизации // Социологический альманах. 2018. Выпуск 9. С. 51–61

41. Пестель П. И. Русская правда в 1-й редакции [Электронный ресурс] /// URL: http://decemb.hobby.ru/index.shtml?archive/r_true1 (Дата обращения 23.06.2017);
42. Половнёв А. В. Этноконфессиональные угрозы общественной безопасности в современной России // Армия и общество. 2011. №2 (26) С.88-94.
43. Ратманова Ю. С. Классификация и систематизация религиозных объединений в современной России: основные проблемы и риски // Вестник Приволжского института Управления 2010. №. 4. С. 15-25
44. Российский статистический ежегодник.: Стат. Сб. / Росстат, М., 201, с.271.
45. Руссо Ж. Ж. Об Общественном договоре, или Принципы политического Права // Перевод с франц. А.Д. Хаютина и В.С. Алексеева-Попова. По изд.: Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998. - 416 с
46. Савченко Д. С. Протестная гражданская активность российского студенчества: социологический анализ // СИСП. 2012. №12. С.1-21.
47. Савченко И.А., Снегирева Л.А., Устинкин С.В. Трансформации молодежного религиозного сознания: тенденции и противоречия // Власть. 2017. № 5. С. 29–35.
48. Салин П. Б. Краткий обзор зарубежного опыта нейтрализации радикальных настроений учащейся молодежи // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018. №6 (36). С. 6-11.
49. Сафин Р. Ш. Исламистский религиозный экстремизм в Российской Федерации: уголовно-правовой и криминологический аспекты // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. №2 (10). С.155-161
50. Семенова В. И. Способы влияния деструктивных религиозных организаций на молодежь в современной России // Власть. 2013. №4 С75-78.

51. Сергун, Е.П. Правовое обеспечение экстремистской деятельности в Российской Федерации/ Е.П. Сергун // Правовая политика и правовая жизнь. – 2006. – № 2. С.16-21
52. Смертин Андрей Николаевич Политический радикализм: некоторые аспекты определения понятия // Вестник ЧелГУ. 2007. №9. - С. 109
53. Смирнов Г. Н., Бурсов А. В.. Россия в мировом политическом процессе. Курс лекций: Учебное пособие / Г. Н. Смирнов, А. В. Бурсов. — М.: Восток – Запад, 2011. — 304 с.
54. Столяренко Е. В. Проблема молодежного радикализма в России/ Теория и практика общественного развития 2010. № 2, С. 220- 224
55. Столяренко Е. В. Факторы молодежного радикализма в России // Теория и практика общественного развития. 2011. С. 42-44.
56. Трельч Э. Die sociallehren der christlichen Kirchen und Gruppen // Gesammelten Schriften. Tübingen, 1923. Bd. 13. Aufl. S. 361–377 / Пер. В.И. и А.В. Гараджа // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии: В 2 ч. Ч. 1. М., 1994. – 141 с.
57. Троцкий Л. Д. [Электронный ресурс] /// URL <http://tululu.org/a17053/> (Дата обращения 25.04.2017)
58. Туган-Барановский М. И. К лучшему будущему. Сборник социально-философских произведений./ М.: "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), — 539 с.
59. Ханбабаев К. М. Противодействие экстремизму в молодежной среде // Исламоведение. 2011. №2. С. 8-13.
60. Шалагин А. Е. Ответственность за руководство и участие в деятельности деструктивных религиозных организаций асоциальной направленности // ВЭПС. 2012. №3 С.247-251.
61. Штирнер М. Единственный и его собственность. - Харьков: Основа, 1994. Стр. 176-177
62. Экстремизм и его причины / под ред. Ю.М. Антоняна. М.: Логос, 2010. – 288 с.

63. Яхьяев М.Я. Причины радикализации ислама в современном мире // Исламоведение 2010 . № 2 С. 4 – 15.
64. Яхьяев М.А., Султанахмедова З.Г. Институализация исламского экстремизма // Исламоведение. 2017. Т. 8. № 3. С. 5–19.
65. Brian Ronald Wilson. An Analysis of Sect Development / American Sociological review, 24 (February, 1959): 3–15. Режим доступа: <http://www.homes.uni-bielefeld.de/sgramley/RelAmerSect-to>
66. Электронный ресурс: <http://nac.gov.ru/terroristicheskie-i-ekstremistskie-organizacii-i-materialy.html> - (Дата обращения 20.10.2016)
67. Электронный ресурс:
<http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/terrorism-index> - (Дата обращения 20.05.2019)
68. Электронный ресурс: <http://minjust.ru/nko/fedspisok/I>. (Дата обращения: 20.05.2019)
69. Электронный ресурс: <http://nac.gov.ru/terroristicheskie-i-ekstremistskie-organizacii-i-materialy.html> - (Дата обращения 17.05.2019)

Приложение 1.

Программа эмпирического исследования по сравнению отношения студентов к религиозному радикализму в 2017 и 2019.

Цель исследования.

Сравнить отношение студентов города Екатеринбурга к религиозному радикализму в 2017 и 2019 гг.

Задачи:

- Выявить политические предпочтения студентов
- Выявить характер и степень религиозности респондентов
- Выявить наличие/отсутствие радикальных настроений студентов в зависимости от их религиозной принадлежности
- Выявить степень участия студентов в мероприятиях по профилактике религиозного радикализма.
- Сравнить отношение студентов к религиозному радикализму в 2017 и 2019 году

Объект: студенты города Екатеринбурга

Предмет: отношение студентов к религиозному радикализму

Теоретическая интерпретация понятий:

Религиозность – качество индивида, проявляющиеся в вере в сверхъестественное и основанная на этой вере система ценностей и деятельность индивида.

Радикализм – общественно-политические идеи и движения, нацеленные на всеобъемлющие, коренные, решительные перемены в существующей социально - политической сфере

Религиозный радикализм – система идей, основанная на религиозных постулатах и направленная на коренные изменения социально-политической действительности.

Экстремизм – это система идей, основанная на радикальных взглядах, направленная на использование крайних мер для достижения и реализации своих целей.

Профилактика религиозного радикализма и экстремизма – совокупность мероприятий, направленных на выявление и предупреждения радикальных настроений и актов экстремистской деятельности.

Выборка. Стихийная выборка студентов гуманитарных и технических специальностей, двух крупных университетов города Екатеринбурга УрГПУ и УрФУ.

Метод исследования: анкетный онлайн – опрос через интернет

Выбрана количественная стратегия исследования. С помощью анкетного опроса есть возможность получить разные мнения по интересующим вопросам у большого количества респондентов

Гипотезы:

- Большинство студентов являются религиозными
 - Большинство студентов не симпатизируют радикализму
 - Студенты гуманитарных специальностей в большей степени склонны к проявлениям религиозного радикализма, чем студенты технических специальностей
- Мнение студентов по вопросу религиозного радикализма не изменилось с 2017 года

Эмпирическая интерпретация понятий:

Политические ориентации

1. Интерес к политике
2. Идеология
3. Партийные ориентации

Религиозность

1. Идентификация с религиозной конфессией

2. Поведенческие маркеры (пост, исповедь, намаз, специальная литература...)

3. Значимость религии, религиозных обрядов в жизни респондента и общества в целом.

Религиозный радикализм

1. Отношение к другим религиям
2. Отношение к представителям других религий
3. Межконфессиональная обстановка в стране
4. Контроль государства над радикальными религиозными организациями

5. Необходимость установления одной религии

6. Влияние религии на сферы жизни общества

Профилактика экстремизма.

1. Знание о профилактике экстремизма в ВУЗе

2. Участие в мероприятиях по профилактике экстремизма.

Анкета студента

Просим Вас принять участие в нашем опросе.

Анкета анонимна, вся информация будет использована исключительно в научных целях.

Вам необходимо будет ответить на наши вопросы, выбрав вариант ответа, который в наибольшей степени совпадает с Вашим мнением.

В нескольких вопросах, там, где это указано, возможны несколько вариантов ответа.

Заранее благодарим Вас за участие!

1. В каких студенческих организациях вы состоите или участвуете в их мероприятиях?

- 1) Спортивные секции
- 2) Танцевальные студии
- 3) Студенческие отряды

- 4) Волонтерские отряды
- 5) Клубы дебатов и СНО
- 6) Студенческие советы и профсоюзные организации
- 7) Другое _____
- 8) Не состою ни в каких организациях

***СЛЕДУЮЩИЕ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ БУДУТ ПОСВЯЩЕНЫ
ПОЛИТИКЕ***

2. Насколько Вы в целом интересуетесь политикой?

- 1) Очень интересуюсь
- 2) Скорее интересуюсь
- 3) Скорее, не интересуюсь
- 4) Совсем не интересуюсь
- 5) Затрудняюсь ответить

3. Каких политических взглядов Вы придерживаетесь?

- 1) Либеральных
- 2) Консервативных
- 3) Социал - демократических
- 4) Коммунистических
- 5) Националистических
- 6) Другое _____
- 7) Затрудняюсь ответить

**4. Если бы в эти выходные проходили выборы, за какую партию
Вы бы проголосовали?**

- 1) «Родина»;
- 2) «Коммунисты России»;
- 3) Российская партия пенсионеров за справедливость;
- 4) «Единая Россия»;
- 5) «Зелёные»;

- 6) «Гражданская платформа»;
- 7) ЛДПР;
- 8) Партия народной свободы;
- 9) Партия роста;
- 10) «Гражданская сила»;
- 11) «Яблоко»;
- 12) КПРФ;
- 13) «Патриоты России»;
- 14) «Справедливая Россия».
- 15) ни за одну из этих партий

**СЛЕДУЮЩИЕ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ ПОСВЯЩЕНЫ
РЕЛИГИИ**

5. Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?

Выберите одно суждение, которое точнее всего описывает Вашу ситуацию

1) Никогда не задумывался о себе в таком ключе → *переход к вопросу №9*

2) Я верующий, состою в религиозной общине, активно участвую в ее жизни.

3) Я верующий, регулярно посещаю службы

4) Я верующий, исполняю основные религиозные обряды.

5) Я верующий, но церковь не посещаю.

6) Не могу сказать, что я верующий, но я и не атеист → *переход к вопросу №8*

7) Я убежденный неверующий человек, атеист → *переход к вопросу №8*

6. Каких религиозных взглядов Вы придерживаетесь?

1) Православие

2) Католицизм

3) Протестантизм

- 4) Ислам
- 5) Иудаизм
- 6) Буддизм
- 7) Другое, напишите, пожалуйста _____

7. Что Вам дает религия в жизни?

- 1) Утешает в трудной жизненной ситуации
- 2) Помогает понять этот мир
- 3) Дает ощущение защищенности
- 4) Дает надежду на существование души после смерти
- 5) Сближает с единомышленниками
- 6) Поддерживает духовный мир человека
- 7) Стимулирует к соблюдению правил поведения
- 8) Другое _____
- 9) Ничего не дает в жизни.

8. Читаете ли Вы священные тексты религии (Библия, Коран и т. п.)?

- 1) Да
- 2) Иногда
- 3) Редко
- 4) Не читаю

9. Что, по Вашему мнению, религия дает обществу в целом ?

- 1) Утешает в трудной жизненной ситуации
- 2) Помогает понять этот мир
- 3) Дает ощущение защищенности
- 4) Дает надежду на существование души после смерти
- 5) Сближает с единомышленниками
- 6) Поддерживает духовный мир человека
- 7) Стимулирует к соблюдению правил поведения
- 8) Ничего не дает в жизни.

9) Другое _____

***СЛЕДУЮЩИЕ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ БУДУТ ПОСВЯЩЕНЫ
РЕЛИГИОЗНОМУ РАДИКАЛИЗМУ***

10. По Вашему мнению, что может подразумеваться под словом радикализм?

Ваш ответ _____

11. Как Вы относитесь к представителям данных религий?

	положительно	скорее положительно	нейтрально	скорее отрицательно	отрицательно
православие	1	2	3	4	5
католицизм	1	2	3	4	5
протестантизм	1	2	3	4	5
ислам	1	2	3	4	5
иудаизм	1	2	3	4	5
буддизм	1	2	3	4	5

12. Отметьте, пожалуйста, тот вариант, который ближе всего соответствует Вашей оценке ситуации с межконфессиональными отношениями в нашей стране...

- 1) В нашей стране спокойные межконфессиональные отношения
- 2) Отдельные конфликты между представителями различных религиозных конфессий в нашей стране существуют, однако в целом, ситуация спокойная
- 3) В стране существуют постоянные межконфессиональные конфликты
- 4) Затрудняюсь ответить

13. На Ваш взгляд, для каких религий в большей степени характерны радикальные течения?

- 1) Православие

- 2) Католицизм
- 3) Протестантизм
- 4) Ислам
- 5) Иудаизм
- 6) Буддизм
- 7) Ни для каких не характерны
- 8) Другое, напишите, пожалуйста _____

14. По Вашему мнению, должно ли государство запрещать деятельность радикальных религиозных организаций?

- 1) Должно
- 2) Частично должно
- 3) Не должно
- 4) Затрудняюсь ответить

15. Свидетели Иеговы считаются ответвлением от основных христианских церквей. Как Вы считаете, должны ли представители конфессий противодействовать ответвлениям от своих верований?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

16. По Вашему мнению, возможны ли сейчас в России массовые столкновения на религиозной почве?

- 1) Возможны
- 2) Скорее возможны
- 3) Скорее не возможны
- 4) Не возможны
- 5) Затрудняюсь ответить

17. Перед вами несколько сужений, пожалуйста, выберите вариант, который наиболее точно отражает ваше мнение

	Полностью согласен (а)	Согласен (а)	Затрудняюсь ответить	Полностью не согласен (а)	Не согласен (а)
Мне кажется необходимым изучение основ православной религии в учебных заведениях	1	2	3	4	5
Ни в коем случае нельзя разрешать демонстрацию своих религиозных убеждений в образовательных учреждениях (например, носить крест на шее или хиджаб)	1	2	3	4	5
Я считаю, что необходимо разрешить религиозным деятелям вносить законопроекты в Государственную Думу	1	2	3	4	5
Религиозные организации могут вести коммерческую деятельность	1	2	3	4	5
Святые места определенной религии должны принадлежать именно религиозным организациям, а не государству (Например, храм Гроба Господня в Иерусалиме)	1	2	3	4	5

Радикальные религиозные организации представляют опасность для общества	1	2	3	4	5
Во всем мире нужно установить одну религию	1	2	3	4	5

18. Есть ли в вашем университете мероприятия по профилактике религиозного экстремизма?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

19. Участвовали ли вы в мероприятиях по профилактике религиозного экстремизма?

- 1) Да
- 2) Нет

19.1 Если участвовали то в каких, пожалуйста напишите

20. Пожалуйста, укажите Ваш пол

- 1) М
- 2) Ж

21. Пожалуйста, укажите Ваш возраст

Ваш ответ _____

22. Пожалуйста, укажите Ваш доход

- 1) Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания
- 2) Денег хватает только на приобретение продуктов питания
- 3) Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, более крупные покупки приходится откладывать

4) Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает трудностей, однако купить квартиру мы не можем

5) Денег достаточно, чтобы вообще ни в чем себе не отказывать

23. Пожалуйста, укажите Ваш ВУЗ

1) Урфу

2) УрГПУ

24. Пожалуйста, укажите к какому профилю скорее можно отнести Вашу специальность

1) гуманитарный профиль

2) технический профиль

25. Пожалуйста, укажите Вашу национальность

Ваш ответ _____

26. Является ли Екатеринбург вашим родным городом?

1) да

2) переехал школьником

3) переехал студентом

Приложение 2

Данные исследования эмпирического исследования на выявление отношения студентов к религиозному радикализму 2017 года.

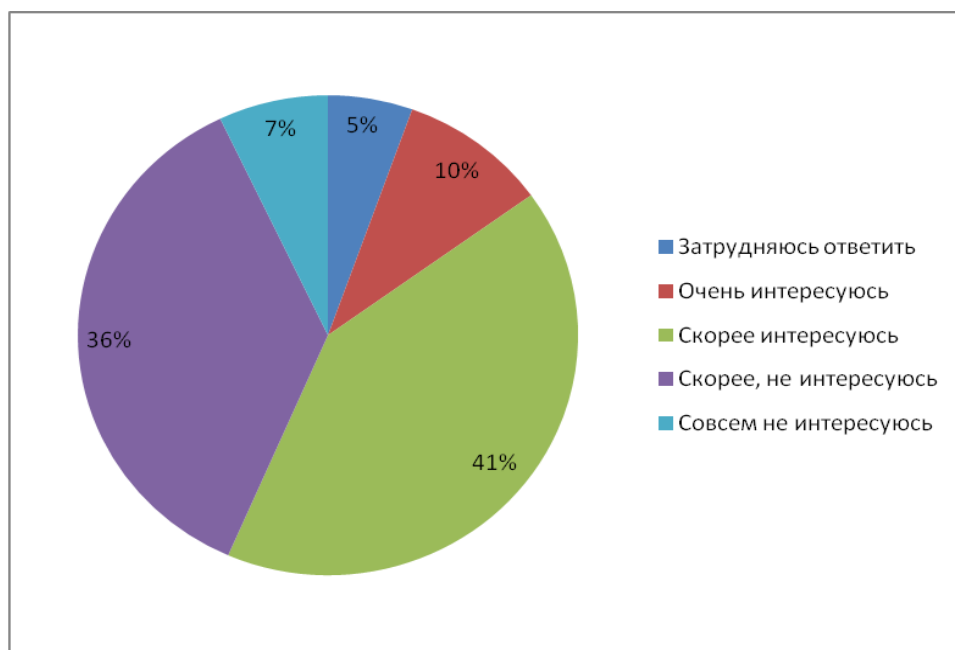


Рис. 1. «Насколько вы в целом интересуетесь политикой?»

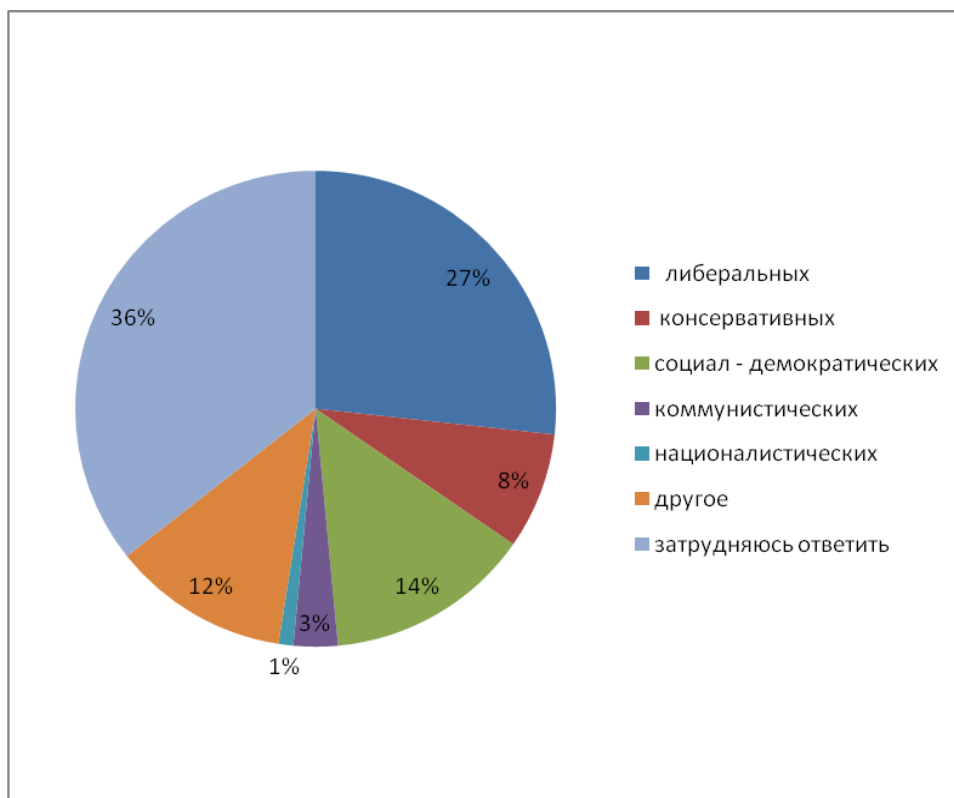


Рис. 2. «Каких политических взглядов вы придерживаетесь?»



Рис. 3. «Если бы в эти выходные проходили выборы, за какую партию Вы бы проголосовали?»



Рис. 4. «Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?»

Таблица 1. «Каких религиозных взглядов вы придерживаетесь?»

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	православие	36	24,2	83,7
2	католицизм	0	0,0	0,0
3	протестантизм	1	0,7	2,3
4	ислам	0	0,0	0,0
5	иудаизм	2	1,3	4,7
6	буддизм	0	0,0	0,0
7	другое	4	2,7	9,3
	Итого ответивших:	43	28,9	100,0
Пропуски	пустые ячейки (в том числе из-за фильтра: 104)	106	71,1	
ИТОГО:		150	100,0	

Таблица 2. «Каких религиозных взглядов вы придерживаетесь?» *

Пожалуйста, укажите Ваш ВУЗ

Пожалуйста, укажите Ваш ВУЗ	Каких религиозных взглядов вы придерживаетесь?								
	пустые ячейки	православие	католицизм	протестантизм	ислам	иудаизм	буддизм	другое	ИТОГО:
пустые ячейки	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Урфу	59	11	0	1	0	2	0	0	73
УрГПУ	47	25	0	0	0	0	0	4	76
ИТОГО:	106	36	0	1	0	2	0	4	150

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,437, Вероятность ошибки (значимость): 0,042



Рис. 5 «Что лично Вам в жизни дает религия?»



Рис.6 «Что, по Вашему мнению, религия дает обществу в целом?»

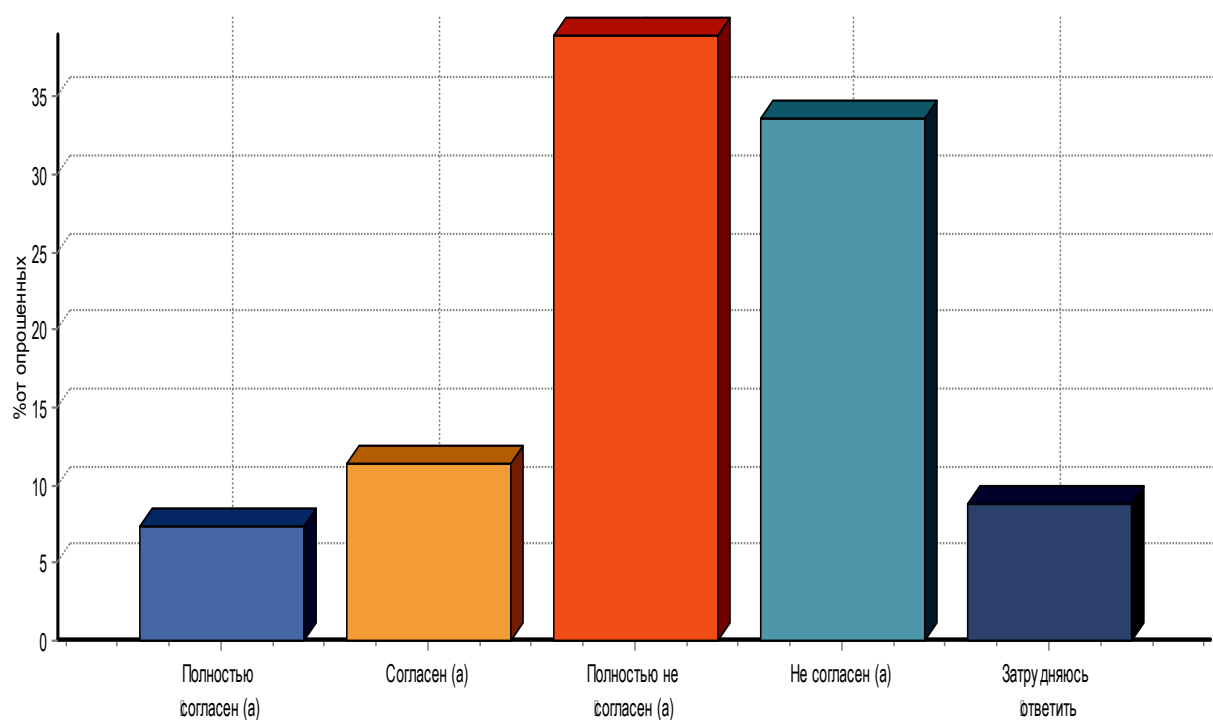


Рис. 7. «Мне кажется необходимым изучение основ православной религии в учебных заведениях»

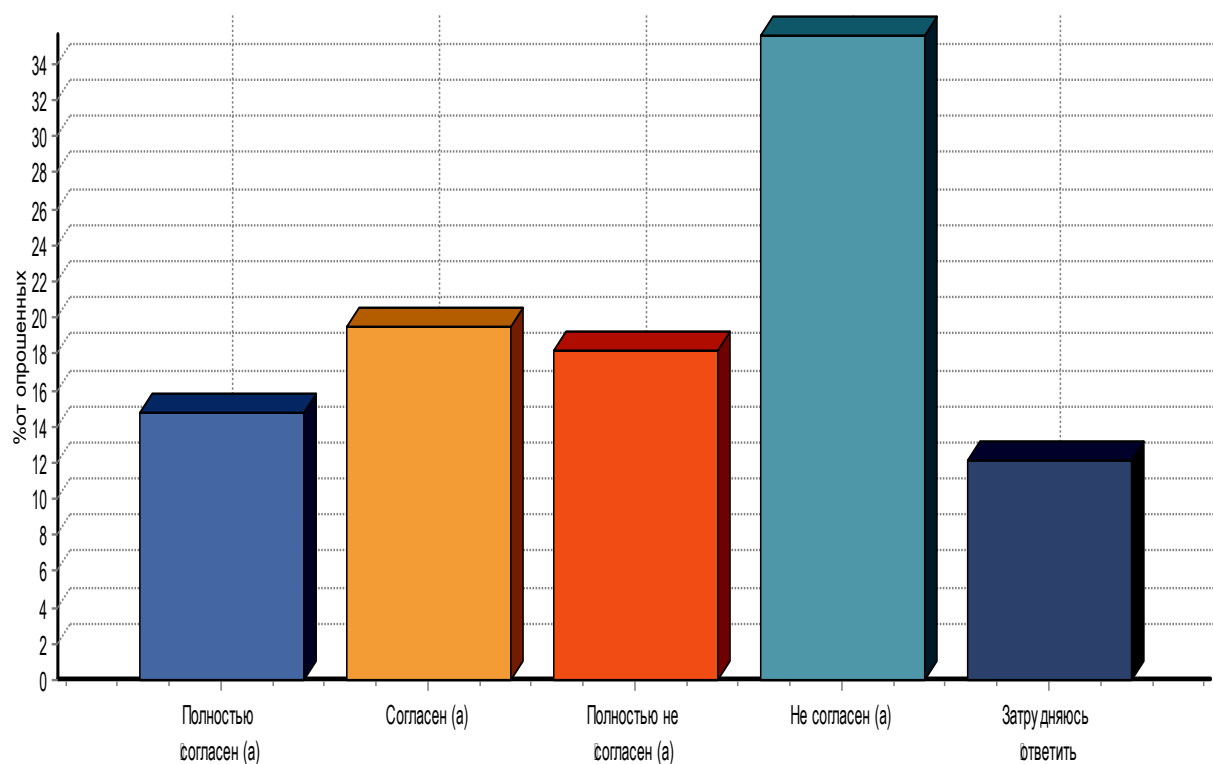


Рис. 8 «Ни в коем случае нельзя разрешать демонстрацию своих религиозных убеждений в образовательных учреждениях (например, носить крест на шее или хиджаб)»

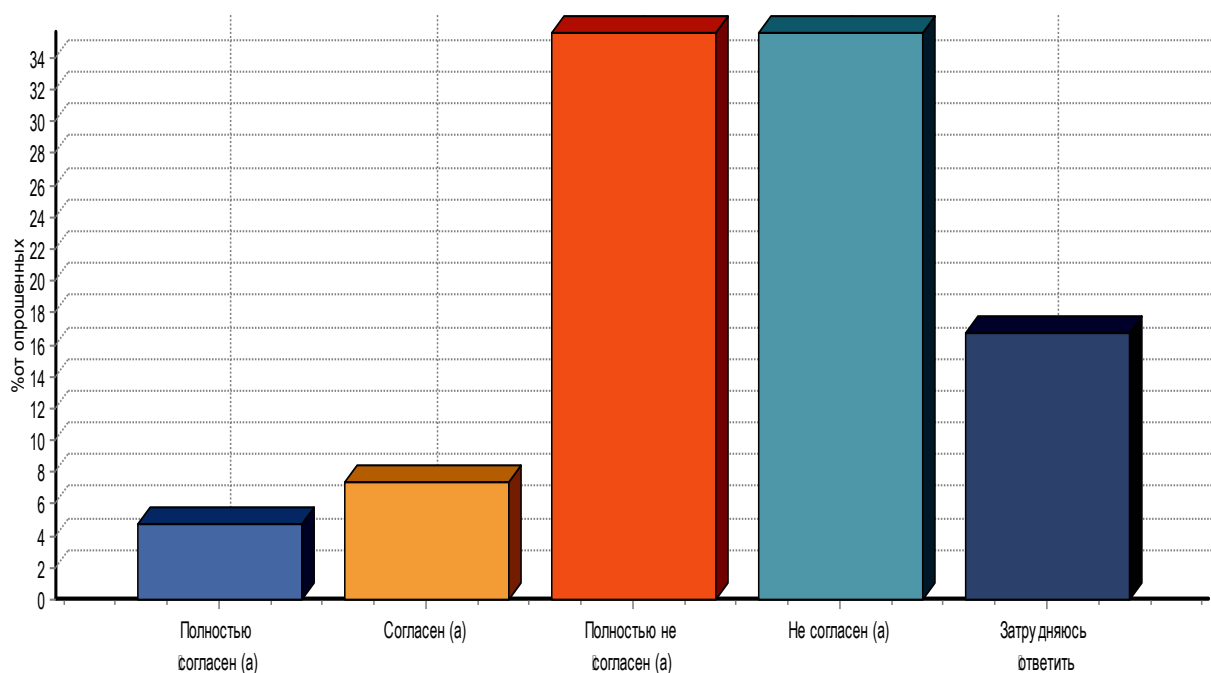


Рис. 9 «Я считаю, что необходимо разрешить религиозным деятелям вносить законопроекты в Государственную Думу».

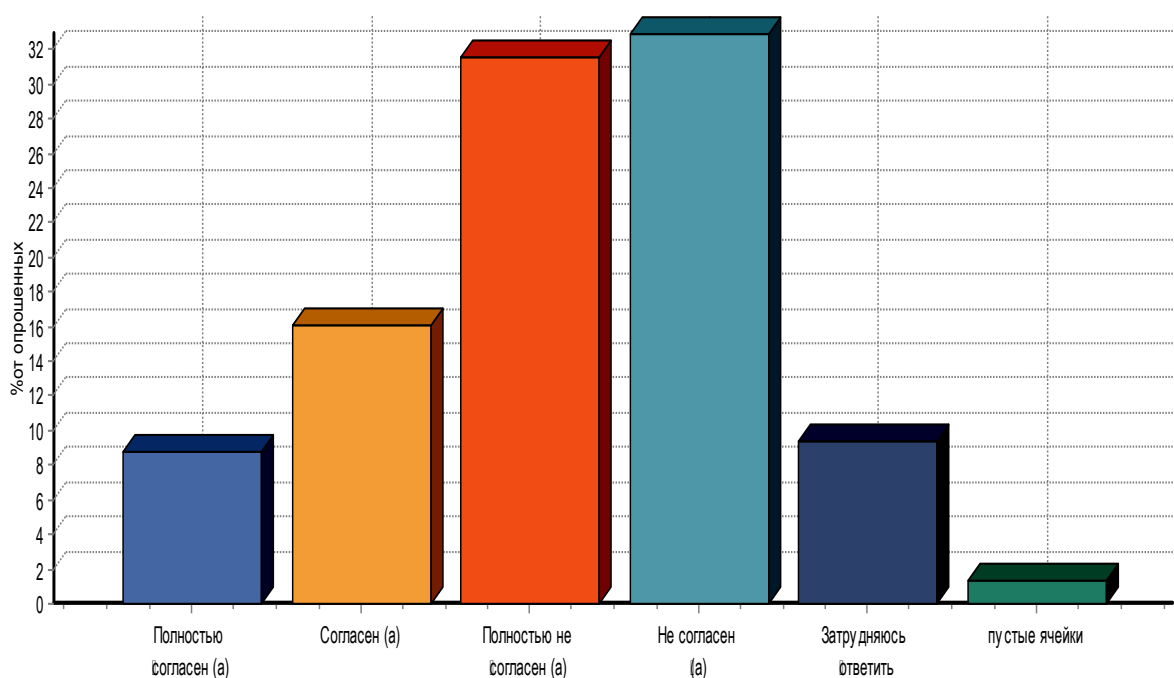


Рис. 10. «Религиозные организации могут вести коммерческую деятельность»

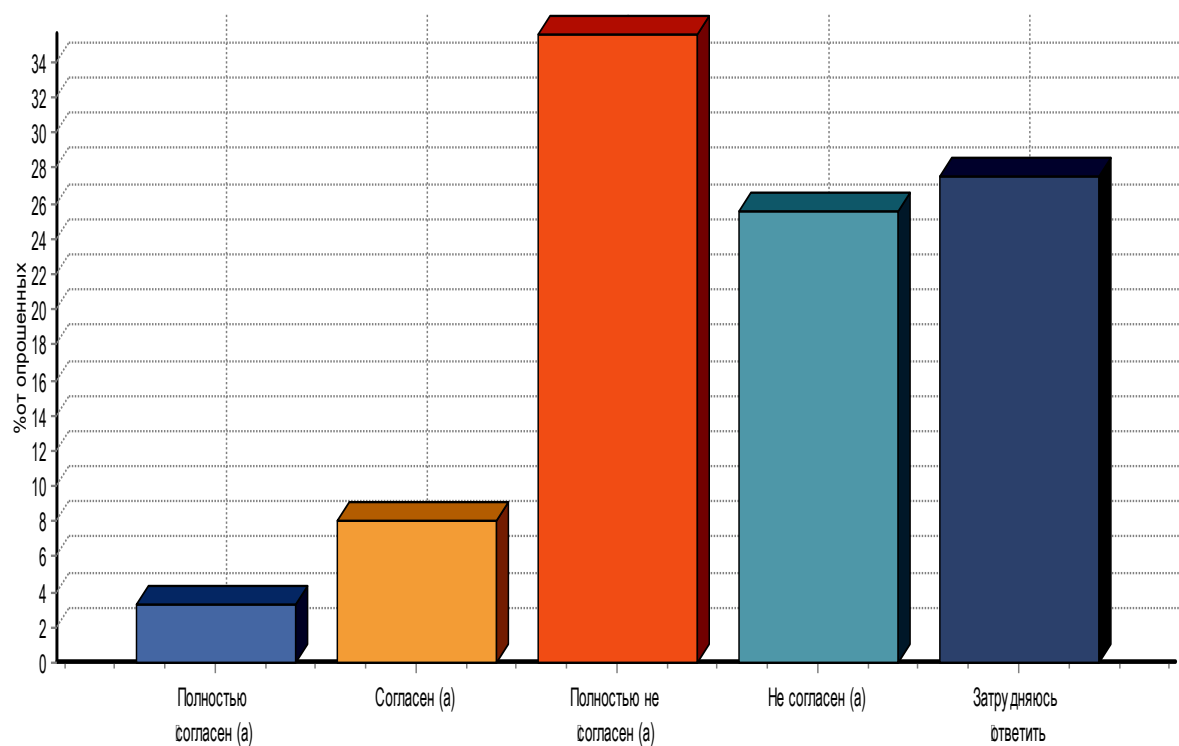


Рис. 11 «Исаакиевский собор должен принадлежать РПЦ»

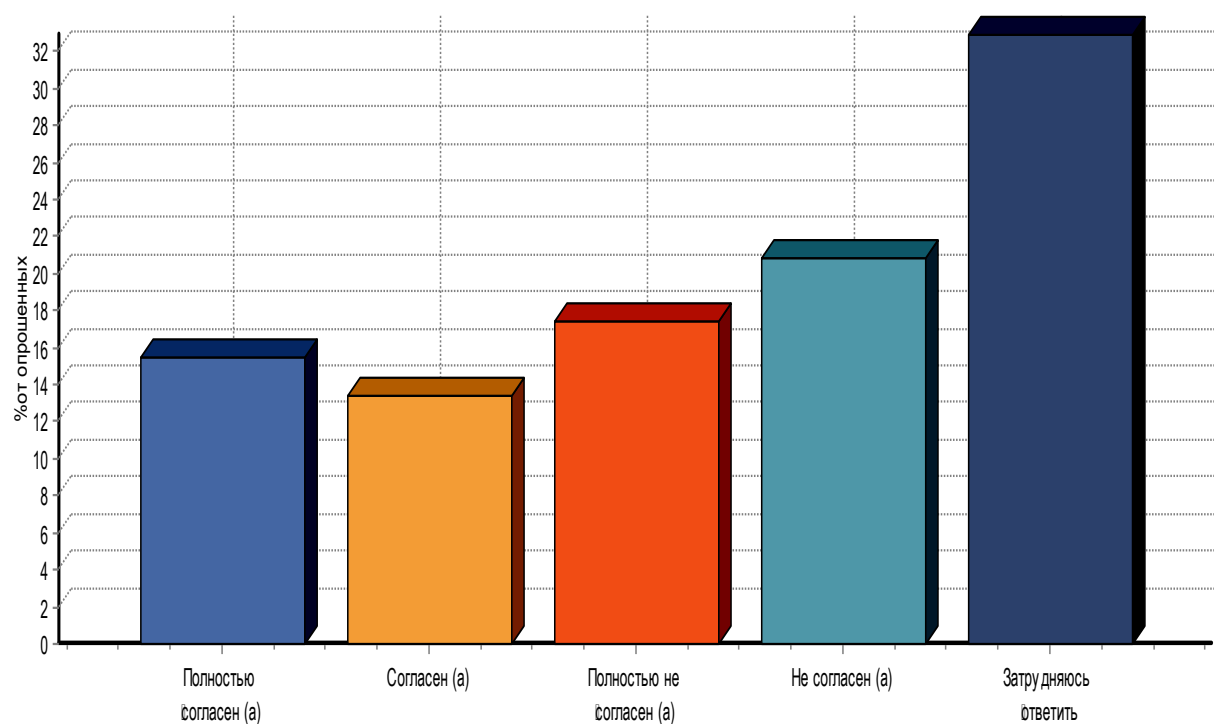


Рис. 12. «Святые места определенной религии должны принадлежать именно религиозным организациям, а не государству (Например, храм Гроба Господня в Иерусалиме)»

Таблица. 3 «По Вашему мнению, что может подразумеваться под словом радикализм?»

Варианты ответов	% от ответов
Не знаю	12,6 %
Неверная интерпретации религиозных догматов или крайняя степень религиозности	10,3%
Навязывание своих воззрений агрессивными методами	10,3%
Политическое изменение	3,4%
Крайние меры, кардинальные изменения	18,3%
Крайнее взгляды, бескомпромиссное принятие идей	37,9%
Нетерпимость	2,2%

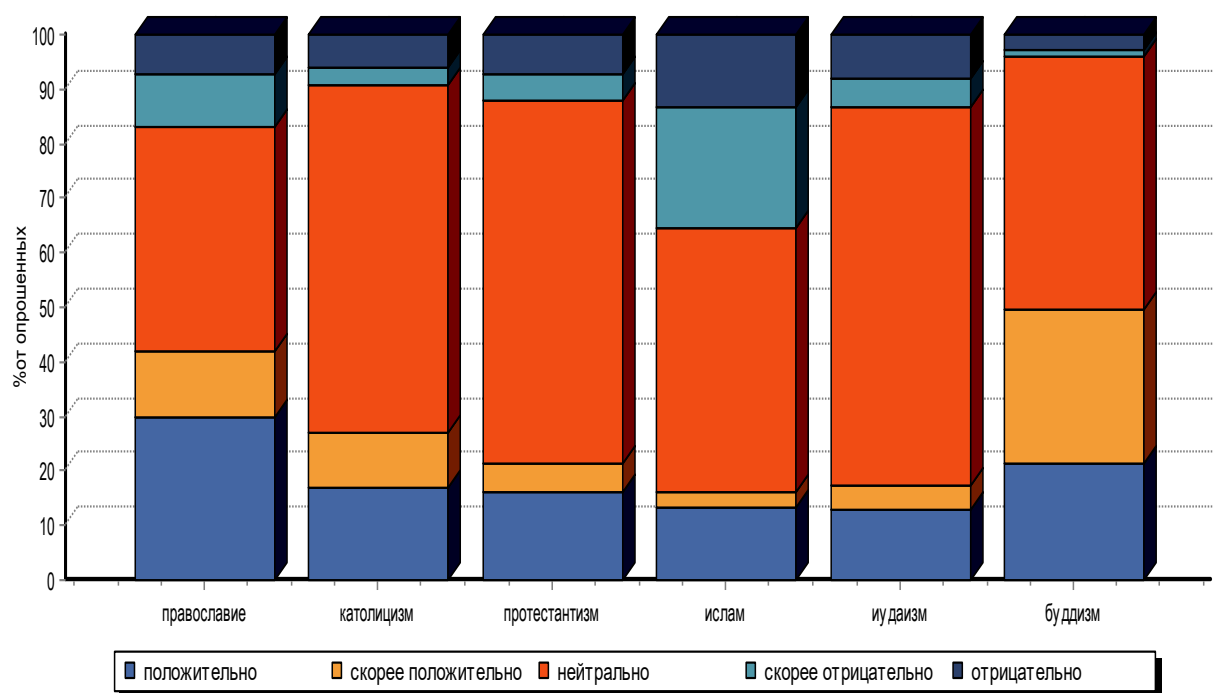


Рис. 13. «Как Вы относитесь к представителям данных религий?»

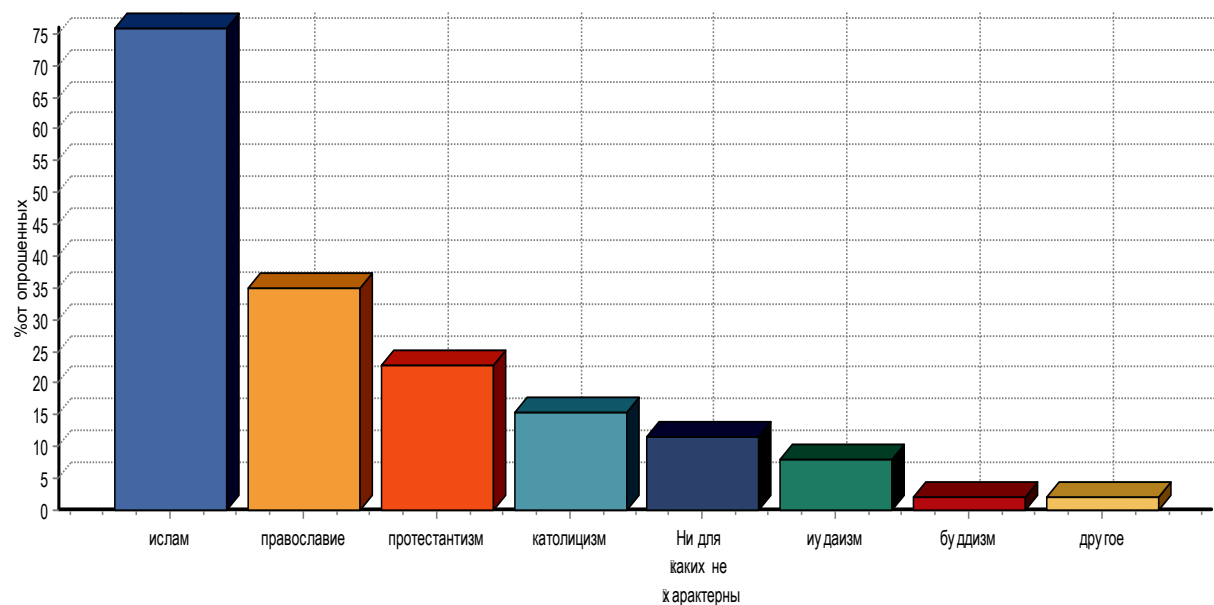


Рис. 14. «На Ваш взгляд, для каких религий в большей степени характерны радикальные течения?»

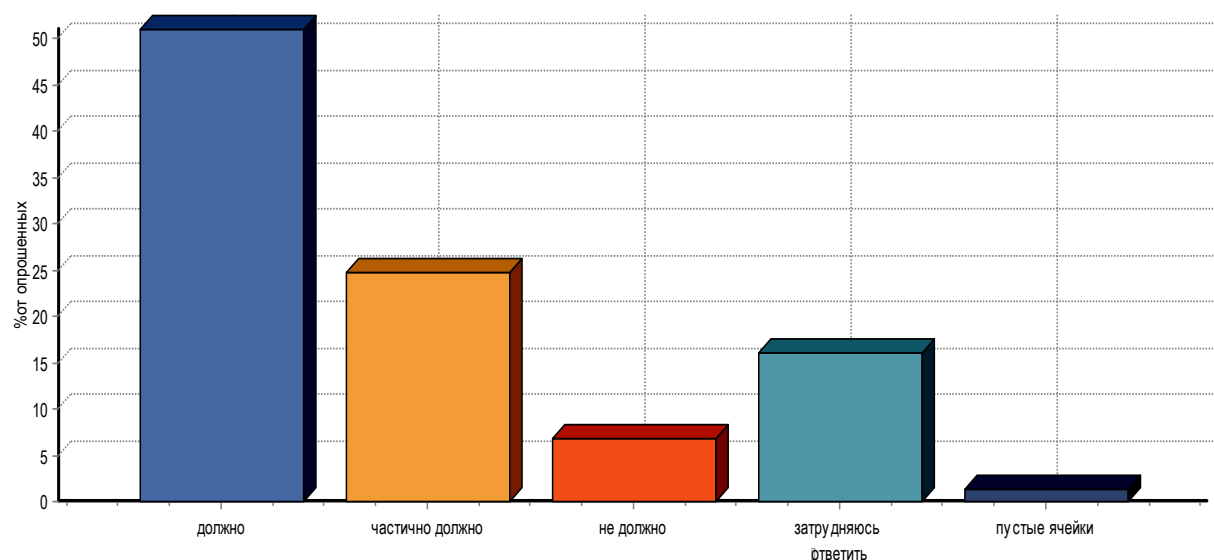


Рис. 15 «По Вашему мнению, должно ли государство запрещать деятельность радикальных религиозных организаций?»

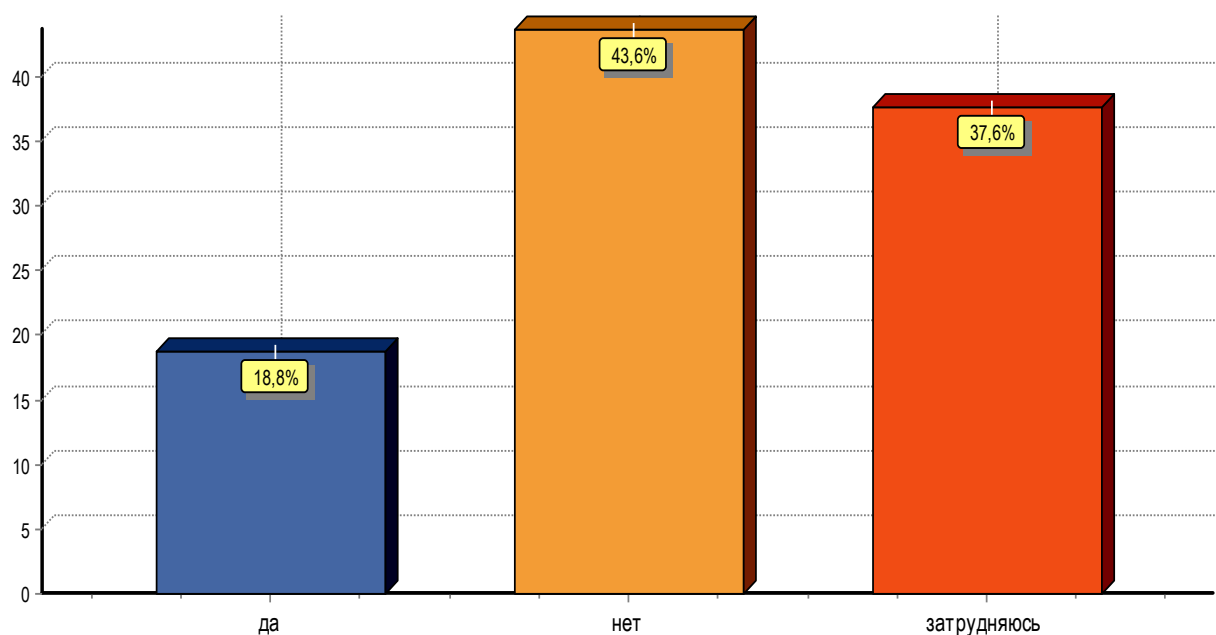


Рис. 16. «Свидетели Иеговы считаются ответвлением от основных христианских церквей. Как Вы считаете, должны ли представители конфессий противодействовать ответвлениям от своих верований?»

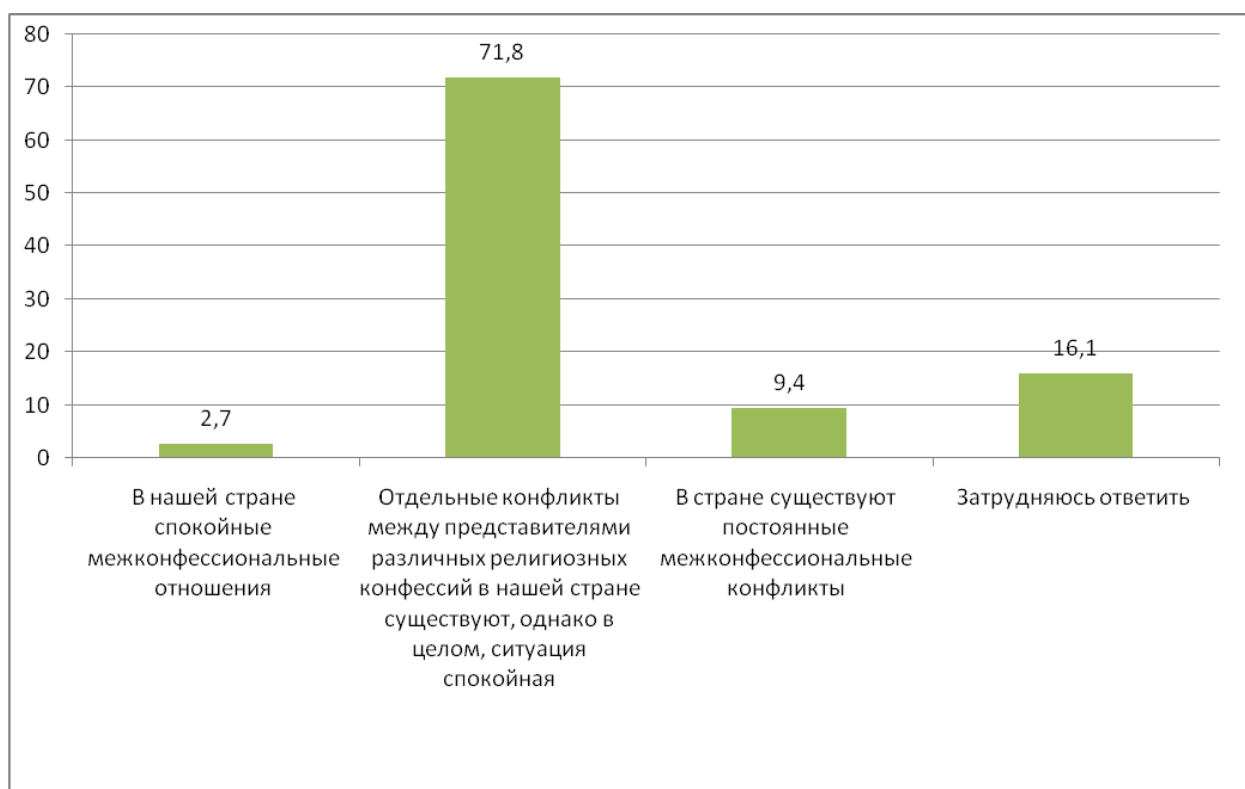


Рис. 17. «Отметьте, пожалуйста, тот вариант, который ближе всего соответствует Вашей оценке ситуации с межконфессиональными отношениями в нашей стране»

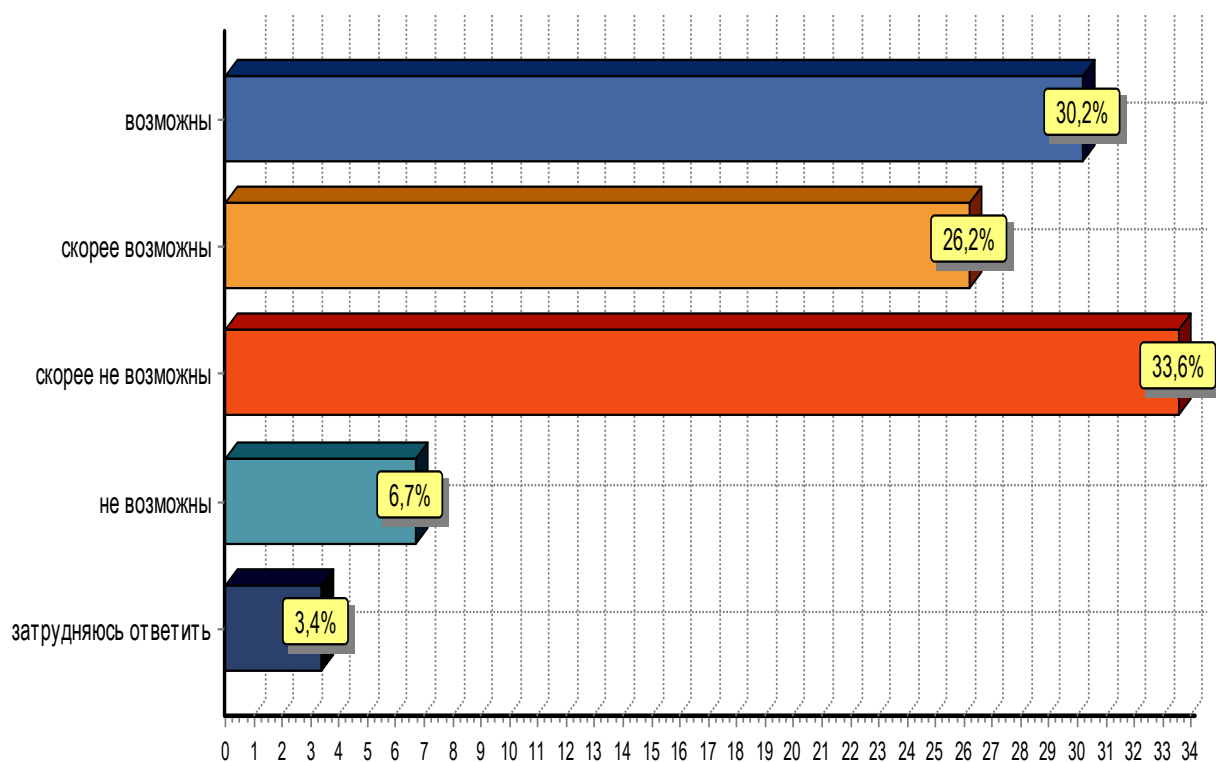


Рис. 18. «По Вашему мнению, возможны ли сейчас в России массовые столкновения на религиозной почве?»

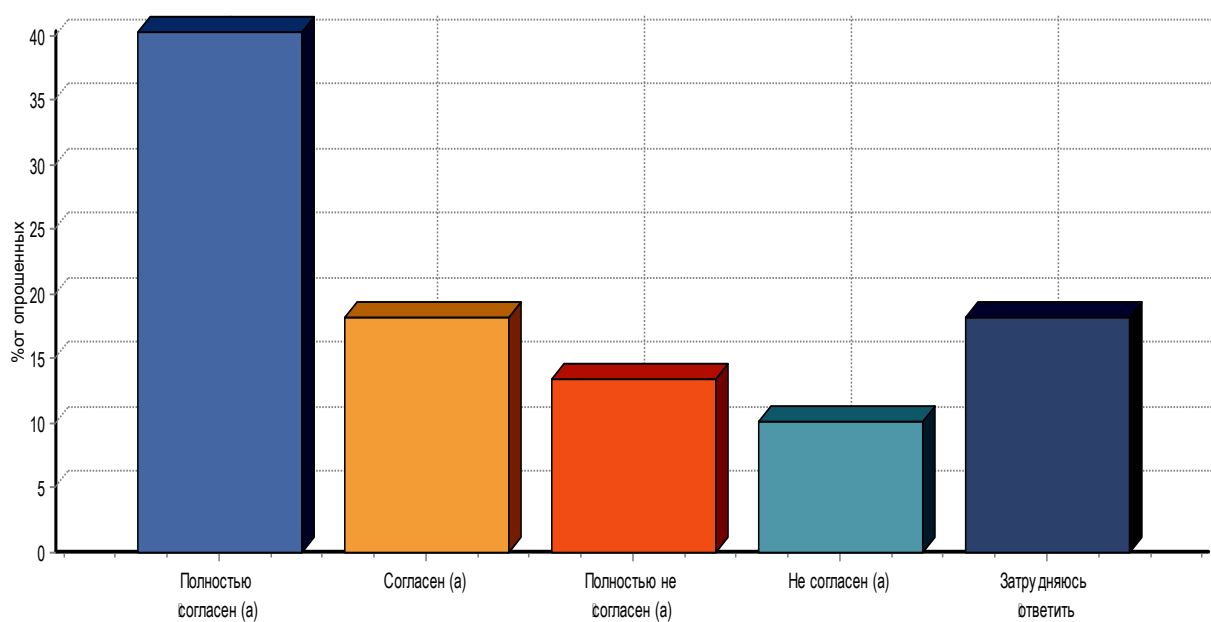


Рис. 19. «Радикальные религиозные организации представляют опасность для общества».

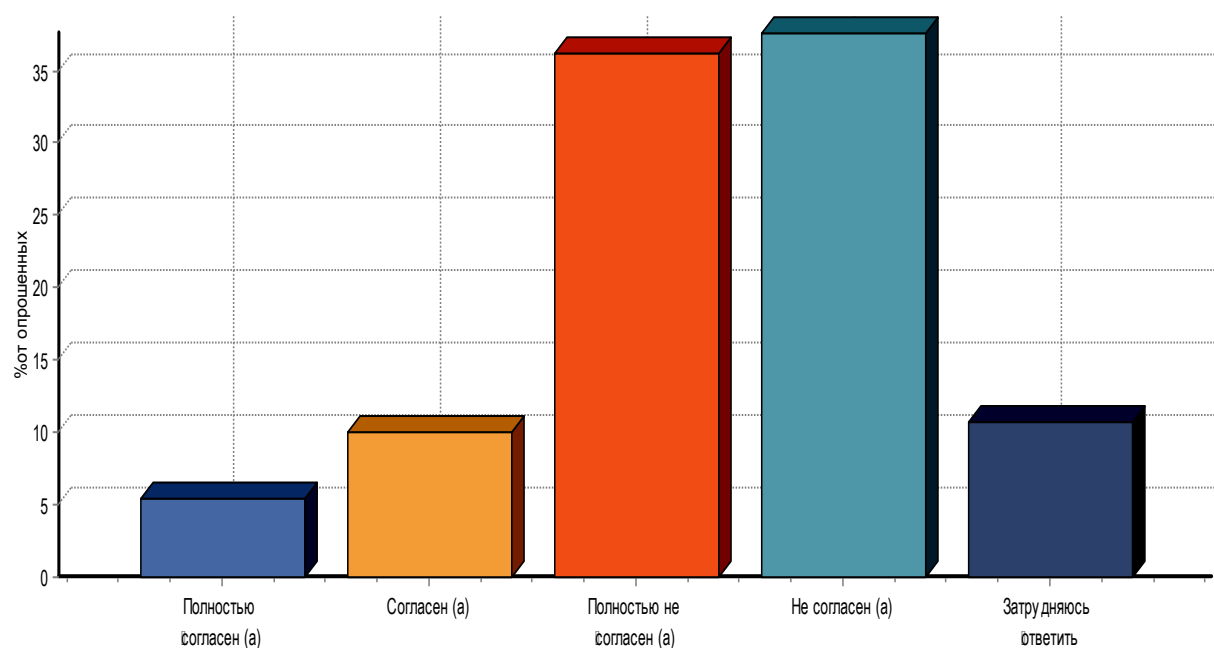


Рис. 20. «Во всем мире нужно установить одну религию».

Таблица 4. Сравнение двух групп: технические и гуманитарные специальности

Переменная:	Значение:	Разница:	X/Y1:	X/Y2:	Delta
Перед вами несколько суждений, пожалуйста, выберите вариант, который наиболее точно отражает ваше мнение: Радикальные религиозные организации представляют опасность для общества	Полностью согласен (а)	-23,8	26,2	50,0	22,0
Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком? Выберите одно суждение, которое точнее всего описывает Вашу ситуацию	Никогда не задумывался о себе в таком ключе	-6,8	0,0	6,8	5,4